



Asianajajatutkinnon kirjallisen kokeen 1/2025, 6.2.2025 kysymyksiä Frågor i advokatexamens skriftliga prov 1/2025, 6.2.2025

Tässä on julkaistu vain osa 6.2.2025 järjestetyn sähköisen kirjallisen kokeen tehtävistä.
Endast en del av uppgifterna för den digitala skriftliga examen som hölls den 6 februari 2025 har publicerats här.

Tehtävä 1: Väittämät Väittämätehtävässä saa pisteen jokaisesta oikeasta vastauksesta. Vääristä vastauksista tai vastaamatta jättämisistä ei saa miinuspisteitä. Väitteet ovat muotoa tosi/epätosi. Mikäli väite ei ole kokonaisuudessaan totta, merkitse se epätoiseksi. Tässä on 10 kokeen 30 väittämistä. 1. Suomen Asianajajien hallituksessa tai valvontalautakunnassa työskentelystä kouluttautumisvelvoitteen täyttämiseksi hyväksytään enintään puolet kalenterivuoden kouluttautumisvelvollisuuden määrästä. 2. Asianajotoimiston osakas ei voi olla secondmentilla. 3. Koska secondmentin aikana juristi on asianajotoimiston palveluksessa, secondment kerryttää aina Suomen Asianajajien sääntöjen 5 §:n mukaan asianajajalta vaadittavaa kahden vuoden kokemusta asianajoalalta. 4. Asianajajan rikosoikeudellinen vastuu luottamusaseman väärinkäyttämisestä aiheutuvasta vahingosta ja siviilioikeudellinen vahingonkorvausvastuu eivät välttämättä ole identtiset. 5. Asianajajalla on nimenomainen velvoite harkita vaihtoehtoisten riidanratkaisumenetelmien käyttöä. 6. Asianajaja on lähtökohtaisesti velvollinen tarkastamaan asiakkaansa antamien tietojen paikkansapitävyyden. 7. Asianajajan on tarvittaessa neuvottava vastapuolta käyttämään omaa asianajajaa. 8. Asianajajalla on oikeus luopua toimeksiannon hoitamisesta, jos hän on menetellyt tavalla, jonka vuoksi asiakas on menettänyt luottamuksensa asianajajaan. 9. Asianajajan laskuttaman palkkion kohtuullisuus edunvalvojan tehtävästä voidaan käsitellä palkkiorita-asiana valvontalautakunnassa. 10. Asianajajan ei ole tapaohjeiden perusteella sallittua sovintoneuvottelujen ulkopuolella vedota vastapuolen tekemään sovintotarjoukseen riippumatta siitä, onko tarjous hyväksytty vai hylätty.	Uppgift 1: Påståenden I påståendeppgiften får man ett poäng för varje rätt svar. För fel svar eller uteblivna svar får man inga minuspoäng. Påståendena är av formen sant/falskt. Om ett påstående inte är sant i sin helhet, marker du det som falskt. Här är 10 av skriftliga provets 30 påståenden. 1. 1 Av kalenderårets utbildningsplikt kan högst hälften av den föreskrivna mängden godkännas ha blivit fullgjord genom arbete i Finlands Advokaters styrelse eller i tillsynsnämnden. 2. 2 En delägare i en advokatbyrå kan inte vara på secondment. 3. 3 Eftersom en jurist under sitt secondment är anställd av en advokatbyrå, tillför secondmentet alltid juristens erfarenhet som inräknas i den två års erfarenhet av advokatbranschen som krävs enligt 5 § i Finlands Advokaters stadgar. 4. 4 En advokats straffrättsliga ansvar för skada till följd av missbruk av förtroendeställning är inte nödvändigtvis identiskt med det civilrättsliga skadeståndsansvaret. 5. 5 En advokat har en uttrycklig skyldighet att överväga alternativa tvistlösningsmetoder. 6. 6 En advokat är som regel skyldig att kontrollera om de uppgifter som klienten lämnar håller streck. 7. 7 En advokat ska vid behov råda motparten att anlita en egen advokat. 8. 8 En advokat har rätt att avstå från att handha ett uppdrag om klienten till följd av advokatens förfarande har förlorat sitt förtroende för advokaten. 9. 9 Skäligheten av det arvode som en advokat har fakturerat för ett intressebevakaruppdrag kan behandlas som arvodestvist i tillsynsnämnden. 10. De vägledande reglerna om god advokatsed tillåter inte att en advokat utanför förlikningsförhandlingarna hänvisar till en motparts förlikningsanbud, oberoende av om anbudet har antagits eller förkastats.
--	---



Tehtävä 2: Tapaus

Vastaa tehtävään verkkotekstinä kohdasta ”Lisää palautus”. Kirjoita vastauksesi ensin tietokoneesi tekstinkäsittelyohjelmalla ja kopioi vastauksesi verkkotekstin palautusruutuun. Vastauksen suositusmitta on 400–500 sanaa ja maksimipituus 600 sanaa.

Asianajaja Aino sekä hänen tiimissään työskentelevä juristi Jasmiina olivat eräänä syksynä saaneet tehtäväkseen tuulivoimalahankkeeseen liittyvän sopimuskokonaisuuden. Aino oli käynyt päämiesten sekä vastapuolten kanssa lukuisia palavereja ja kasannut kokoon sopimusten ehtoja neuvottelujen edistyessä. Projektiin liittyvät laskelmat olivat yleensä käyneet myös Jasmiinan pöydällä, sillä hän oli erityisen hyvä käyttämään taulukkotyökaluja ja tarkistamaan isonkin datamassan tietoja. Tällä kertaa Jasmiina oli kuitenkin epähuomiossa muokatessaan kustannuslaskelmaa tehnyt aivan pienen näppäilyvirheen yhdessä laskelman monista kaavoista. Sanotaan, että vauhti korjaa virheet, ja tässäkin tapauksessa sopimusluonnokset liitteineen olivat edistyneet mainiosti ja lopulta toimeksianto oli päättynyt sopimusten allekirjoittamiseen ja täytöntöönpanoon.

Noin vuoden kuluttua Asianajaja Aino sekä asianajaksi edennyt Jasmiina saivat avustaa uusia päämiehiä vastaavassa tuulivoimalaprojektissa. Aino ja Jasmiina käyttivät edellisen projektin dokumentaatiota uusien sopimusasiakirjojen pohjana, tällä kertaa yhdessä tekoälyn avustamina. Se olikin kätevää, sillä tekoälyn avulla dokumentit saatiin päivitettyä hyvin pikaisesti vastaamaan uuden projektin yksityiskohtia. Jasmiina tunsikin pienen sydämentykytyksen havaitessaan, että tekoäly nosti esiin eräässä keskeisessä laskelmassa olevan kaavavirheen: solussa oleva yhteissumma oli kopioitunut väärästä solusta ja virhe oli monistunut neljään muuhunkin vastaavaan laskelmaan. Jasmiina mietti hetken, oliko elämä ennen tekoälyä itse asiassa ollut tavallaan helpompaa, kun tällaiset pienet virheet olivat jääneet huomaamatta eivätkä ne olleet estäneet projektien läpiviemistä. Jasmiina havaitsi virheen johtaneen siihen, että Ainon ja Jasmiinan aiemman päämiehen kuluvastuu oli kasvanut kaikkiaan noin 50 000 euroa.

Jasmiina kävi tilannetta läpi Ainon kanssa. He pitivät hyvin epätodennäköisenä, että heidän entinen päämiehensä olisi havainnut virhettä. Hyvin mahdollista sen sijaan oli, että vastapuoli oli huomannut virheen, mutta ei ollut halunnut kertoa siitä.

Aino mietti, miten asiassa päästäisiin tyylikkäämmin eteenpäin. Lopulta Aino ja Jasmiina päättivät yksissä tuumin olla ensi vaiheessa kertomatta asiasta entiselle päämiehelle. Jos asia kävisi myöhemmin ilmi, Jasmiina ottaisi siitä yksinomaisten vastuun, sillä virhe oli yksin hänen eikä hän ollut siihen aikaan asianajaja: nuorelle juristille tällainen pieni

Uppgift 2: Case

Besvara uppgiften i form av webbtex i punkten ”Lägg till in-skickat bidrag”. Skriv svaret först med ordbehandlingsprogrammet på din dator och kopiera det till rutan för inlämningen av webbtex. Rekommenderad längd på svaret är 450–550 ord och maximilängden är 700 ord.

Advokaten Aino och juristen Jasmiina, som arbetade i Ainos team, hade en höst fått i uppdrag att sätta upp avtalen för ett vindkraftsprojekt. Aino hade haft många överläggningar med huvudmännen och motparten och i takt med att förhandlingarna fortskridit hade hon samlat ihop en hög avtalsvillkor. Projektkalkylerna hade i allmänhet legat ett tag också på Jasmiinas bord, då Jasmiina var särskilt duktig på kalkylverktyg och på att kontrollera uppgifterna i datamängder, även stora mängder av data. Denna gång hade Jasmiina dock, när hon gjorde ändringar i kostnadskalkylen, av misstag gjort ett helt litet felslag på tangentbordet när hon skrev in uppgifter i en av de många formlerna i kalkylen. Man kan säga att ett högt tempo döljer fel, och även i detta fall hade arbetet med avtalsutkasterna och bilagorna fortskridit alldeles utmärkt och slutligen hade uppdraget avslutats genom att avtalen undertecknades och verkställdes.

Ungefär ett år senare fick Advokat Aino och Jasmiina, som nu hade blivit advokat, biträda nya huvudmän i ett motsvarande vindkraftsprojekt. Aino och Jasmiina använde sig av det föregående projektets dokumentation som underlag för de nya avtalsdokumenten, men tog denna gång samtidigt hjälp av artificiell intelligens. Detta var också praktiskt, eftersom man genom att använda artificiell intelligens mycket snabbt kunde uppdatera dokumenten till att motsvara detaljerna i det nya projektet. Jasmiina fick ändå litet hjärtklappning när hon märkte att den artificiella intelligensen i en av de viktigaste kalkylerna lyfte fram felet i formeln: slutsumman i en cell hade kopierats in från fel cell och felet hade också kopierats in i fyra motsvarande kalkyler. Jasmiina grubblade en stund på om livet de facto på sätt och vis hade varit enklare före den artificiella intelligensens intåg, när små fel som dessa hade passerat obemärkt och inte hade hindrat genomförandet av projekt. Jasmiina märkte att felet hade medfört att kostnadsansvaret för Ainos och Jasmiinas tidigare huvudman hade ökat med sammanlagt cirka 50 000 euro.

Jasmiina gick igenom situationen med Aino. De ansåg det mycket osannolikt att deras tidigare huvudman skulle ha lagt märke till felet. Däremot var det mycket möjligt att motparten hade märkt felet, men inte hade velat berätta om det.

Aino funderade på hur man elegantast skulle komma vidare i saken. Slutligen bestämde sig Aino och Jasmiina enhälligt för att i första hand inte säga något till den tidigare huvudmannen om saken. Om saken senare skulle komma fram, skulle Jasmiina ensam ta på sig ansvaret, eftersom felet var enbart hennes och hon inte vid tidpunkten i fråga hade varit advokat: för en ung jurist är en tabbe som denna mycket typisk och säkert



moka oli varsin tyypillinen ja varmastikin täysin anteeksiantettava. Muutenkin oli pidettävä lähtökohtana, että oli asiakkaiden asia vastata lukujen täsmällisyydestä, ja juristien tehtävänä oli osata juridiikkaa. Aino ja Jasmiina päättivät myös olla vaivaamatta esihenkilöään Osakas Ollia, joka oli ollut päivällä oikeudenkäynnissä ja myöhään iltaan saakka asiakastilaisuudessa, joten hän ei pystyisi nytkään oikein keskittymään eikä asian puiminen puhelimitse varmasti-kaan piristäisi juhlatunnelmaa. Kun sama asiakas joskus palaisi toimiston asiakkaaksi, Aino ja Jasmiina tekisivät erityisen tarkkaa työtä tekoälyn avustamina ja ehkäpä päämiehelle voisi antaa hieman alennustakin kanta-asiakkuuden nimissä. Arvioi Ainon ja Jasmiinan menettelyä hyvän asianajajata- van kannalta sekä mahdollisia seuraamuksia. Viittaa vas- tauksessasi kattavasti hyödyntämiisi tutkintovaatimusten mukaisesti lähteisiin.	helt ursäktlig. Även annars måste utgångspunkten vara den att det var klienternas sak att svara för att siffrorna stämde, medan juristernas uppgift var att behärska juridiken. Aino och Jasmiina bestämde sig också för att inte besvära sin överordnade, Delägaren Olli, som under dagen hade varit i rätten och därefter sent in på kvällen på ett klientevenemang, varför han inte heller nu riktigt skulle lyckas koncentrera sig och att avhandla saken i telefon skulle säkert inte ha en gynnsam inverkan på feststämningen. När samma klient någon gång återvände som klient till advokatbyrån, skulle Aino och Jasmiina arbeta särskilt noggrant, med hjälp av artificiell intelligens, och kanske huvudmannen kunde beviljas en liten rabatt med hänvisning till att han var stamkund på byrån. Utvärdera Ainos och Jasmiinas förfarande med hänsyn till vad som är god advokatsed samt eventuella påföljder. Hänvisa i ditt svar på ett uttömmande sätt till de källor i examensfordringarna som du har använt dig av i ditt svar.
Tehtävä 3: Tapaus Vastaa tehtävään verkkotekstinä kohdasta ”Lisää palautus”. Kirjoita vastauksesi ensin tietokoneesi tekstinkäsittelyohjelmalla ja kopioi vastauksesi verkkotekstin palautusruutuun. Vastauksen suositusmitta on 400–500 sanaa ja maksimipituus 600 sanaa. Matiaksen kevätperinteisiin kuului reissu Helsingin Messukeskuksen venemessuille. Tänä keväänä Matias oli ostanut messuilta uuden kulkupelin. Ikävä kyllä vauhti oli tyssännyt keskellä veneilykautta, sillä veneen elektroniikka oli hajonnut elokuun lopussa matkalla Juutinraumalle. Jos jotain hyvää, Matias oli tiennyt voivansa kääntyä saunaseurassa tapaamansa mukavanoloisen asianajaja Leon puoleen. Tapahtumat etenivät kronologisesti seuraavasti: 1) Lokakuussa Matias ja Leo tapasivat toisensa Leon asianajotoimistossa. He keskustelivat Matiaksen epäonnistuneista venekaupoista ja asian selvittämisestä veneen myyjän kanssa. Matias kertoi ilmoittaneensa myyjälle veneen ongelmista heti päästyään Ruotsista takaisin Suomeen. Matias totesi käyneensä kirjeenvaihtoa ensin myyjän, ja sitten myös tämän juristin OTM Onervan kanssa. Tapaamisen lopuksi Matias pyysi Leoa lähettämään juridisesti perustellun vaatimuksen veneen myyjälle. Matias kertoi, että OTM Onerva oli vaikuttanut liian kiireiseltä panostaakseen asian selvittämiseen. Leo lupasi lähettää vaatimuksen suoraan veneen myyjälle Matiaksen pyytämällä tavalla. 2) Tapaamisen jälkeen Leon assistentti lähetti Matiakselle toimeksiantosopimuksen. Viestin saat-	Uppgift 3: Case Besvara uppgiften i form av webbtex i punkten ”Lägg till inskickat bidrag”. Skriv svaret först med ordbehandlingsprogrammet på din dator och kopiera det till rutan för inlämningen av webbtex. Rekommenderad längd på svaret är 450–550 ord och maximilängden är 700 ord. En tripp till båtmässan i Helsingfors Mässcentrum hörde till Matias vanor varje vår. Denna vår hade Matias köpt sig ett nytt åk på mässan. Tyvärr hade det blivit stopp mitt under båtsäsongen, då elektroniken i båten hade sagt upp kontraktet i slutet av augusti, på vägen mot Öresund. Det enda positiva i sammanhanget var att Matias visste att han kunde vända sig till advokaten Leo, som Matias hade träffat i ett bastusällskap och som verkade trevlig. Det kronologiska förloppet var följande: 1) I oktober träffades Matias och Leo på Leos advokatbyrå. De diskuterade Matias misslyckade båtaffär och hur de skulle reda ut saken med säljaren. Matias berättade att han hade informerat säljaren om problemen med båten genast efter att ha återvänt från Sverige till Finland. Matias konstaterade att han hade korresponderat först med säljaren och sedan även med säljarens jurist, jur.mag. Onerva. Mötet mellan Matias och Leo slutade med att Matias bad Leo sända ett juridiskt motiverat yrkande till säljaren av båten. Matias berättade att jur.mag. Onerva hade förefallit alltför jäktad för att satsa krafter på en utredning av saken. Leo lovade sända yrkandet direkt till säljaren, på det sätt som Matias hade begärt. 2) Efter mötet sände Leos assistent Matias ett uppdragsavtal. Med avtalet följde ett meddelande i vil-



teessa assistentti kertoi Leon ja avustavien juristien tunti hinnat (250,00 euroa ja 200,00 euroa) sekä totesi, että toimistolla on tapana laskuttaa avoimissa toimeksiannoissa kertyneet toimenpiteet kerran kuukaudessa. 3) Seuraavalla viikolla Leo lähetti vaatimuskirjelmän veneen myyjälle sekä antoi sen tiedoksi myös Matiakselle. Muutaman päivän kuluttua OTM Onerva vastasi Leolle ehdottaen päämiesten ja asiamiesten yhteistä palaveria. Neuvottelu saatiin sovittua alustavasti joulukuun puolelle. 4) Joulukuun alussa Leon assistentti lähetti Matiakselle laskun toimeksiannon hoitamisesta kertyneistä marraskuun toimenpiteistä. Laskun saatuaan Matias lähetti Leolle sähköpostin, jossa Matias kertoi olleensa yhteydessä veneen myyjän ja että hän uskoi osapuolten pääsevän asiassa sovintoon. Matias kertoi, että hän palaisi laskun maksamiseen hieman myöhemmin erikseen. Leo vastasi todeten, että näissä olosuhteissa hän tekisi vain minimitoimet toimeksiannon osalta. 5) Jonkin ajan kuluttua OTM Onerva lähetti Leolle linkin pilvipalvelussa olevaan kansioon, jonne hän oli tallentanut materiaalia joulukuun neuvottelua varten. Leo tiedusteli Matiakselta, mitä toimenpiteitä Matias toivoi Leon tekävän: haluaisiko Matias käydä aineiston läpi ensiksi Leon kanssa ja toivoiko Matias Leon osallistuvan joulukuun neuvotteluun? Leo myös huomautti, että marraskuun lasku on edelleen auki. Matias vastasi lyhyesti, että ”ei tehdä toistaiseksi mitään”. 6) Aikaa kului noin kuukauden verran ja Leon assistentti huomasi marraskuun laskun tulleen maksetuksi. Leo otti yhteyttä Matiakseen, kiitti laskun suorittamisesta ja tiedusteli, olisiko hyvä aika järjestää palaveri Leon ja Matiaksen kesken tilanteen läpikäymiseksi ennen keskustelua veneen myyjän ja OTM Onervan kanssa. Palaverissa Matias kertoi Leolle saaneensa sovittua venekaupan purkamisesta itse suoraan veneen myyjän kanssa. Matias kertoi myös olevansa pettynyt Leon toimintaan asian hoidossa. Leo ei ollut ollut kovinkaan aktiivinen. Matias oli esimerkiksi joutunut pyytämään linkkiä pilvipalveluun suoraan OTM Onervalta, koska Matias ei ollut saanut sitä Leolta. Matias totesi, ettei kaivannut enempää apua Leolta. 7) Helmikuun alussa Leon assistentti lähetti Matiakselle loppulaskun joulukuun ja tammikuun toimenpiteistä. Matias reklamoi laskun välittömästi	ket assistenten informerade om Leos och de biträdande juristernas timarvoden (250,00 euro och 200,00 euro) samt konstaterade att byrån hade som praxis att en gång i månaden fakturera de åtgärder som vidtagits i ett pågående uppdrag. 3) Veckan därpå sände Leo ett brev innehållande yrkanden till säljaren av båten och delgav även Matias brevet. Några dagar senare svarade jur.mag. Onerva Leo och föreslog en gemensam överläggning mellan huvudmännen och ombuden. Man kom preliminärt överens om att träffas i december. 4) I början av december sände Leos assistent Matias en faktura för de åtgärder som under november vidtagits för skötseln av uppdraget. Efter att ha mottagit fakturan sände Matias Leo ett e-postmeddelande, i vilket Matias berättade att han hade varit i kontakt med säljaren av båten och att han trodde att parterna skulle nå en förlikning i ärendet. Betalningen av fakturan sade sig Matias ha för avsikt att separat återkomma till en aning senare. Leo svarade med att konstatera att han under dessa omständigheter inte skulle vidta annat än minimiåtgärder i ärendet. 5) Någon tid senare sände jur.mag. Onerva Leo en länk till en fil i molntjänsten, i vilken Onerva hade lagt in material för den överläggning som var planerad att äga rum i december. Leo frågade Matias vilka åtgärder Matias önskade att Leo skulle vidta: ville Matias först gå igenom materialet med Leo och önskade Matias att Leo skulle delta i överläggningen i december? Leo påpekade även att novemberfakturan fortfarande var obetald. Matias svarade kort att ”tills vidare ska vi inte göra någonting”. 6) Det gick någon månad och Leos assistent märkte att novemberfakturan hade betalats. Leo tog kontakt med Matias, tackade för betalningen och frågade om det nu skulle vara lämpligt för Leo och Matias att träffas för en överläggning, där de kunde gå igenom situationen innan de diskuterade saken med säljaren av båten och med jur.mag. Onerva. Vid överläggningen berättade Matias att han själv direkt med säljaren av båten hade lyckats komma överens om hävning av köpet. Matias berättade även att han var besviken på Leos verksamhet vid skötseln av uppdraget. Leo hade inte varit särskilt aktiv. Matias hade till exempel varit tvungen att vända sig direkt till jur.mag. Onerva och begära att få en länk till molntjänsten, eftersom Matias inte hade fått länken av Leo. Matias berättade att han inte behövde mer hjälp av Leo. 7) I början av februari sände Leos assistent Matias en slutfaktura för de åtgärder som hade vidtagits i december och januari. Martin reklamerade fakturan
---	--



sen saatuaan. Ensinnäkin toimeksiannon kokonaislaskutus oli todella korkea saatuaan palveluun nähden. Jo marraskuun lasku oli ollut korkeahko ja Leon toimenpiteet sen jälkeen eivät olleet edistäneet asian hoitoa lainkaan. Assistentin ilmoittamat tuntihinnat olivat joulukuun jälkeen nousseet niin, että olivat arvonlisäveroineen 260,40–322,40 euroa. Hinnat eivät enää lainkaan olleet vastanneet sovittua tuntiveloitusta. Lisäksi oikeuskirjallisuuden lukemiseen oli käytetty todella paljon aikaa. Täysin epäselväksi oli jäänyt, mitä hyötyä siitä oli ollut. Matias oli itse hoitanut asian maaliin, vaikka hänellä itsellään ei ollut mitään tietoa oikeuskirjallisuudesta. 8) Leo vastasi Matiakselle, että hänen toimenpiteensä olivat olleet tarpeellisia ja että asian hoitamisen käytännön haasteet olivat johtuneet asiakkaasta itsestään, joka oli itse ns. touhunnut eri vaiheissa ja tarpeettomasti viivytellyt marraskuun laskun maksamisessa. Loppulasku oli täysin perusteltu. Arvioi Leon menettelyä hyvän asianajajatavan valossa ja kerro, mitä parannettavaa menettelyssä olisi ollut. Viittaa vastauksessasi kattavasti hyödyntämiisi tutkintovaatimusten mukaisiin lähteisiin.	omedelbart när han mottagit den. För det första var den totala faktureringen verkligen hög med hänsyn till den service som Martin fått. Redan novemberfakturan hade varit i högsta laget och de åtgärder som Leo därefter hade vidtagit hade inte på något sätt främjat skötseln av saken. De timarvoden som assistenten hade meddelat Martin hade efter december stigit så, att de med mervärdesskatt rörde sig mellan 260,40 euro och 322,40 euro. Priserna hade inte alls motsvarat den överenskomna faktureringen per timme. Dessutom hade verkligen mycket tid använts för studium av rättslitteratur. Det hade förblivit helt oklart vilken nytta man hade haft av att göra detta. Matias hade själv fört saken i hamn, trots att han inte visste något om vad som stod i rättslitteraturen. 8) Leo svarade Matias att åtgärderna hade varit behövliga och att de praktiska utmaningarna med att sköta saken hade berott på klienten själv, som i olika skeden av ärendet så att säga själv hade styrt och ställt och onödigtvis hade dröjt med att betala novemberfakturan. Slutfakturan var helt befogad. Utvärdera Leos förfarande med hänsyn till vad som är god advokatsed och redogör för i vilka avseenden förfarandet kunde ha varit bättre. Hänvisa i ditt svar på ett uttömmande sätt till de källor i examensfordringarna som du har använt dig av i ditt svar.
Tehtävä 4: Tapaus Vastaa tehtävään verkkotekstinä kohdasta "Lisää palautus". Kirjoita vastauksesi ensin tietokoneesi tekstinkäsittelyohjelmalla ja kopioi vastauksesi verkkotekstin palautusruutuun. Vastauksen suositusmitta on 400–500 sanaa ja maksimipituus 600 sanaa. Kirsi työskentelee yrityskauppoihin ja rahoitukseen erikoistuneena asianajajana eräässä asianajotoimistossa. Kirsi on puoliso Matti, jolla on myös kiinnostusta rahoitusalaan omien osakesijoitusten myötä. Matilla on nuorempi veli Antti, joka on myös innostunut osakesijoittamisesta. Kirsi on mukana eräässä merkittävässä transaktiossa, jossa Helsingin pörssissä listattu julkinen yhtiö A on tekemässä sijoituksen erääseen toiseen yhtiöön. Kirsi on merkittynä asianajotoimiston ylläpitämään hankekohtaiseen sisäpiiriluteroon. Kaikki ennusmerkit viittaavat siihen, että kyseinen sijoitus tulee olemaan yhtiön A:n kannalta erittäin kannattava. Kun tieto transaktiosta tulee julkiseksi, on oletettavaa, että yhtiön A osakekurssi ampaisee jyrkkään nousuun. Pari päivää ennen juhannusta, Kirsi oli lähtenyt Matin ja Antin kanssa appivanhempiansa kesämökille Järvi-Suomeen. Kirsi ei vielä ihan ollut täysin päässyt irtautumaan juhannuksenviettoon, koska meneillään oleva transaktio vaati	Uppgift 4: Case Besvara uppgiften i form av webbtex i punkten "Lägg till inskickat bidrag". Skriv svaret först med ordbehandlingsprogrammet på din dator och kopiera det till rutan för inlämningen av webbtex. Rekommenderad längd på svaret är 450–550 ord och maximilängden är 700 ord. Kirsi arbetar som advokat på en advokatbyrå och hon är specialiserad på företagsköp och finansiering. Kirsi har en make, Matti, som även är intresserad av finanssektorn, eftersom han placerar i aktier. Matti har en yngre bror, Antti, som även han är intresserad av att placera i aktier. Kirsi är engagerad i en betydande transaktion, där det publika bolaget A, som är listat på Helsingforsbörsen, står i beråd att investera i ett annat bolag. Kirsi finns införd i advokatbyråns projektspecifika insiderförteckning. Alla tecken tyder på att denna placering kommer att vara mycket lönsam för bolaget A. När uppgiften om transaktionen blir offentlig, kan det antas att bolaget A:s aktiekurs kommer att stiga brant. Ett par dagar före midsommar hade Kirsi, Matti och Antti gett sig av till svärföräldrarnas sommarstuga i Insjöfinland. Kirsi hade än så länge inte helt kunnat koppla av och börja fira midsommar, eftersom den pågående transaktionen



joitakin välittömiä toimenpiteitä. Matti oli lähtenyt kalaan ja Antti hakkasi halkoja pihalla Kirsin viimeistellessä kannettavan tietokoneensa ääressä kauppakirjan liitteitä. Yht'äkkiä Kirsi kuuli huutoa laiturilta. Matilla oli ollut merkittävää kalaonnea. Hän olisi saanut valtavan hauen ja tarvitsi apua sen nostamisessa maihin. Kirsi suuntasi välittömästi rantaan hämmästelemään uskomatonta saalista. Sillä välin Anttille oli ehtinyt tulla kova jano, jonka takia hän lähti hakemaan täydennystä vesipulloonsa mökin keittiöstä. Kirsi oli edelleen rannassa, mutta hän oli siinä kiireessä epähuomiossa jättänyt kannettavan tietokoneensa lukitsematta. Ohittaessaan terassin Antin huomio ei voinut olla kiinnittymättä siihen mitä hän ruudulla näki: Tietokoneen ruudulla oli auki kauppakirja, jonka etusivulta ilmeni molempien osapuolten nimet. Antille oli täysin selvää, että mikäli tuo kauppa toteutuisi, yhtiön A osakkeenomistajat tulisivat tekemään huikkeitä voittoja. Täytettyään vesipullonsa, Antti kaivoi esille puhelimensa ja teki verkkopankissa ostotoimeksiannon, jolla hän hankki yhtiön A osakkeita hyvin merkittäväällä summalla rahaa. Tämän jälkeen Antti suuntasi rantaan ottamaan valokuvaa valtavaa haukea pitelevästä veljestään. Transaktio saatiin toteutettua vain päivä ennen juhanusta, jonka jälkeen yhtiön A osakekurssi lähti huimaan nousuun. Elokuun alussa Kirsi ja Matti järjestivät pienimuotoiset rapujuhlat. Hämmästys oli suuri, kun yleensä niin säästeliäs Antti kurvasi pihaan uudella ravunpunaisella avoautolla. Matti kysyi Antilta, että kuinka ihmeessä hän oli "tarkanmarkan miehenä" päätynyt moiseen hankintaan. Antti myhäili tyytyväisenä ja hänellä olleen viime aikoina osakesijoituksissa paljon hyvää tuuria matkassa. Illalla ennen nukkumaan menoa Matti kertoi Kirsille, että hänestä on aivan käsittämätöntä, kuinka Antti oli kyennyt vainuta yhtiön A olevan niin hyvä sijoituskohde. Sillä sekunnilla Kirsi valtaa epämurkava tunne ja hänelle muistuu mieleen se, kuinka hän viimeisteli kauppakirjaa mökillä juuri ennen juhannusta. Kukaan ei kuitenkaan hänen tietääkseen mitenkään olisi voinut nähdä asiakirjoja. Voisiko tämä kaikki olla vaan silkkää sattumaa? Arvioi Kirsin menettelyä hyvän asianajajatavan valossa ja kerro, mitä parannettavaa menettelyssä olisi ollut. Viittaa vastauksessasi kattavasti hyödyntämiisi tutkintovaatimusten mukaisesti lähteisiin.	fortfarande krävde några omedelbara åtgärder. Matti hade gett sig av på en fisketur och Antti klöv ved på gårdsplanen när Kirsi på sin laptop slutförde bilagorna till köpebrevet. Plötsligt hörde Kirsi rop från bryggan. Matti hade haft stor fiskelycka. Han hade fångat en jättestor gädda och behövde hjälp med att få den i land. Kirsi tog sig omedelbart ner till stranden för att begäpa den otroliga fångsten. Däremellan hade Antti blivit väldigt törstig och hade gått in i köket för att fylla på sin vattenflaska. Kirsi befann sig fortfarande vid stranden, men hade i hastigheten oavsiktligt lämnat sin laptop oläst. När Antti passerade terrassen, kunde han inte undgå att observera vad han såg på skärmen: På datorskärmen syntes ett köpebrev med bägge parternas namn på första sidan. Det stod helt klart för Antti att om köpet genomfördes, skulle aktiegarna i bolaget A komma att håva in hisnande vinster. Efter att ha fyllt på sin vattenflaska tog Antti fram sin telefon och lämnade i nätbanken ett köpuppdrag om inköp av aktier i bolaget A till ett mycket betydande belopp. Därefter gick Antti ner till stranden för att fotografera sin bror, som höll upp den väldiga gäddan. Transaktionen genomfördes bara en dag före midsommaren, varefter A:s aktiekurs rusade i höjden. I början av augusti ordnade Kirsi och Matti en liten kräftskiva. Häpnaden var stor när den i vanliga fall sparsamma Antti kurvade in på gården i en kräfttröd ny cabriolet. Matti frågade Antti hur i hela världen Antti, som brukade "se på slantarna" hade köpt en sådan bil. Antti myste nöjd och sade att han under den senaste tiden hade haft god tur med sina aktieplaceringar. När Matti och Kirsi skulle gå och lägga sig på kvällen sade Matti till Kirsi att det var alldeles obegripligt hur Antti hade kunnat lukta sig till att bolaget A var ett så lukrativt investeringsobjekt. Kirsi känner ögonblickligen ett visst obehag och drar sig till minnes hur hon strax före midsommar på sommarstugan gjorde de sista ändringarna i köpebrevet. Såvitt hon vet kan ändå ingen ha sett dokumenten. Kan allt detta bara vara ett rent sammanträffande? Utvärdera Kirsis förfarande med hänsyn till vad som är god advokatsed och redogör för i vilka avseenden förfarandet kunde ha varit bättre. Hänvisa i ditt svar på ett uttömmande sätt till de källor i examensfordringarna som du har använt dig av i ditt svar.
Tehtävä 5: Asiakirjatehtävä Perehdy alla olevaan luonnokseen asianajotoimintaa harjoittavan osakeyhtiön yhtiöjärjestykseksi. Luonnos ei täysin vastaa kaikkia asianajotoimintaa harjoittaville osakeyhtiöille asetettuja erityisvaatimuksia. 1) Kommentoi perustellen soveltuvien tutkintovaatimusten valossa, miltä osin luonnosta pitäisi muokata tai täydentää ja 2) laadi	Uppgift 5: Dokumentuppgift Studera nedan stående utkast till bolagsordning för ett aktiebolag som bedriver advokatverksamhet. Utkastet motsvarar inte fullständigt alla de särskilda krav som ställs på ett aktiebolag som bedriver advokatverksamhet. 1) Kommentera med motiveringar hämtade i tillämpliga ex-



korjaukset ja/tai muut täydennykset havaitsemiisi puutteisiin liittyen.

LUONNOS YHTIÖJÄRJESTYKSEKSI

Asianajotoimisto Veroketkut Oy:n yhtiöjärjestys (Skatteskurkar Ab:n)

Yhtiön toiminimi ja kotipaikka

1 § Yhtiön toiminimi on Asianajotoimisto Veroketkut Oy ja kotipaikka on Helsinki.

Yhtiön toimiala

2 § Yhtiön toimialana on asianajotoiminnan harjoittaminen ja muu liikkeenjohdon konsultointi. Lisäksi yhtiö harjoittaa kiinteistösijoitustoimintaa.

Yhtiön osakkeen hankkiminen

3 § Yhtiön osakkeen hankkimiseen luovutustoimin vaaditaan yhtiön suostumus. Suostumus voidaan antaa ainoastaan asianajajalle, joka on saanut asianajajista annetun lain ja Suomen Asianajajien sääntöjen tarkoittaman luvan harjoittaa asianajajan tointa osakeyhtiössä.

Hallitus

4 § Yhtiön hallinnosta ja toiminnan asianmukaisesta järjestämisestä huolehtii hallitus, johon kuuluu vähintään 3 ja enintään 5 varsinaista jäsentä. Hallituksen jäsenenä ja varajäsenenä voi olla vain asianajaja.

Toimitusjohtaja

5 § Yhtiöllä voi olla toimitusjohtaja ja toimitusjohtajan sijainen, jotka valitsee hallitus. Yhtiön toimitusjohtajana ja toimitusjohtajan sijaisena voi olla vain asianajaja.

Varsinaiset toiminimen kirjoitusoikeudet

6 § Yhtiön toiminimen kirjoittaa toimitusjohtaja, toimitusjohtajan sijainen tai hallituksen puheenjohtaja yksin. Hallitus voi antaa toiminimenkirjoitusoikeuden yhtiön osakkeenomistajille siten, että he kirjoittavat toiminimen kaksi yhdessä.

Tilintarkastajat

7 § Yhtiössä on yksi varsinainen tilintarkastaja ja yksi varatilintarkastaja. Mikäli tilintarkastajaksi valitaan tilintarkastusyhteisö, ei varatilintarkastajaa tarvitse valita. Tilintarkastajan toimikausi jatkuu toistaiseksi.

Lunastuslauseke

8 § Jos osake siirtyy yhtiön ulkopuoliselle uudelle omistajalle muuten kuin luovutustoimin, yhtiöllä ensisijaisesti ja muilla osakkeenomistajilla toissijaisesti on oikeus lunastaa osake. Hallituksen on kuukauden kuluttua siitä, kun osak-

amenskrav till vilka delar utkastet borde ändras eller kompletteras och 2) skriv ändringarna och/eller de övriga kompletteringarna till de brister som du observerar.

UTKAST TILL BOLAGSORDNING

Advokatbyrå Veroketkut Oy:s bolagsordning (Skatteskurkar Ab)

Bolagets firma och hemort

1 § Bolagets firma är Advokatbyrå Veroketkut Oy och dess hemort är Helsingfors.

Bolagets verksamhetsområde

2 § Bolagets verksamhetsområde är att bedriva advokatverksamhet och annan konsultering i företagsledning. Dessutom bedriver bolaget fastighetsinvestering.

Förvärv av bolagets aktier

3 § Förvärv av aktie genom överlåtelse kräver samtycke av bolaget. Samtycke kan meddelas enbart advokat som enligt lagen om advokater och stadgarna för Finlands Advokater har beviljats tillstånd att bedriva advokatverksamhet i aktiebolag.

Styrelsen

4 § För bolagets förvaltning och för att verksamheten är ändamålsenligt organiserad sörjer en styrelse, till vilken hör minst 3 och högst 5 ordinarie medlemmar. Endast en advokat kan vara ledamot eller ersättare i styrelsen.

Verkställande direktör

5 § Bolaget kan ha en verkställande direktör och en ersättare för verkställande direktören, vilka utses av styrelsen. Enbart advokat kan verka som bolagets verkställande direktör och verkställande direktörens ersättare.

Ordinarie rätt att teckna bolagets firma

6 § Bolagets firma tecknas av verkställande direktören, den verkställande direktörens ersättare och styrelsens ordförande var för sig. Styrelsen kan bevilja bolagets aktieägare rätt att teckna firman så att de tecknar firman två tillsammans.

Revisor

7 § Bolaget har en ordinarie revisor och en revisorssuppleant. Om ett revisionssamfund väljs till revisor i bolaget, behöver ingen revisorssuppleant väljas. Revisorns mandatperiod fortsätter tills vidare.

Inlösenklausul

8 § Om aktie övergår till ägare utanför bolaget på annat sätt än genom överlåtelse, har bolaget i första hand och de övriga aktieägarna i andra hand rätt att lösa in aktien. Styrelsen ska inom en månad från det att styrelsen har underrättats om aktiens övergång skriftligen underrätta aktieägarna om huruvida bolaget utövar sin lösningsrätt. De till inlösning berättigades



keen siirtymisestä on ilmoitettu hallitukselle, kirjallisesti ilmoitettava osakkeenomistajille, käyttääkö yhtiö lunastusoikeuttaan. Lunastukseen oikeutettujen keskinäinen etuoikeus määräytyy osakeomistuksen mukaisessa suhteessa ja siltä osin kuin tällainen jako ei ole mahdollinen, arvalla.

Osakkeiden lunastushinta lasketaan siten, että yhtiön viimeksi vahvistetun tilinpäätöksen oman pääoman ja tilinpäätössiirtojen kertymän, josta vähennetään laskennallinen verovelka, summa jaetaan osakkeiden lukumäärällä.

Vastuu velvoitteista

9 § Yhtiön osakkeenomistajat vastaavat hoidettavinaan olevista asianajotehtävistä johtuvista velvoitteista kukin erikseen.

Riidanratkaisu

10 § Riita toisaalta yhtiön ja toisaalta hallituksen, hallituksen jäsenen, toimitusjohtajan, tilintarkastajan tai osakkeenomistajan välillä on ratkaistava yhtiön kotipaikan käräjäoikeudessa. Samassa järjestyksessä on ratkaistava lunastusoikeudesta tai -hinnasta mahdollisesti syntyvä riita.

inbördes prioritet avgörs i det förhållande som anges av aktieägandet och till den del en sådan indelning inte är möjlig, genom lottning.

Aktiernas inlösningspris beräknas så, att summan av bolagets egna kapital i det senast fastställda bokslutet och upplupna bokslutsdispositioner, vilket reduceras med den kalkylerade skatteskulden, divideras med antalet aktier.

Ansvar för bolagets förpliktelser

9 § Bolagets aktieägare ansvarar var för sig för de förpliktelser som följer av de advokatuppdrag som de sköter.

Avgörande av tvister

10 § En tvist mellan å ena sidan bolaget och å andra sidan styrelsen, en ledamot av styrelsen, verkställande direktör, revisor eller aktieägare ska avgöras av tingsrätten på bolagets hemort. I samma ordning skall avgöras eventuell tvist om rätt till inlösen och tvist om lösenbelopp.