

Asianajajatutkinnon kirjallisen kokeen 2/2024, 29.8.2024 kysymyksiä

Frågor i advokatexamens skriftliga prov 2/2024, 29.8.2024

Tässä on julkaistu vain osa 29.8.2024 järjestetyn sähköisen kirjallisen kokeen tehtävistä.
Endast en del av uppgifterna för den digitala skriftliga examen som hölls den 29 augusti 2024 har publicerats här.

Tehtävä 1: Väittämät Väittämätehtävissä saa pisteen jokaisesta oikeasta vastauksesta. Vääristä vastauksista tai vastaamatta jättämisistä ei saa miinus pisteitä. Väitteet ovat muotoa tosi/epätosi. Mikäli väite ei ole kokonaisuudessaan totta, merkitse se epätodeksi. Tässä on 10 kokeen 30 väittämistä. - Utraisen mukaan asianajaja voi periaatteessa joutua luottamusaseman väärinkäyttämisestä sekä kurinpitomenettelyyn (nykyisin valvontamenettely) että rikosoikeudelliseen vastuuseen. - Taivalkoski on katsonut, että mikäli yhdeltä asiakkaalta saadulla luottamuksellisella tiedolla voisi olla merkitystä toisen asiakkaan asianajotoimeksiannon hoitamisessa, tämä tieto on este toimeksiannon vastaanottamiselle. - Nobel-palkittujen Kahnemanin ja Tverskyn prospektiteorian mukaan ihmiset arvottavat samansuuruisetkin hyödyt ja menetykset eri tavalla. Heimolinnan mukaan tämä voi näyttäytyä siten, että esimerkiksi normaalitilanteessa päämies on hyödyn tavoittelemisen suhteen riskineutraali, mutta menetysten torjumisessa riskinottaja. - Asianajaja voi eurooppalaisten asianajajien tapojen mukaan solmia pactum de quota litis -sopimuksen päämiehensä kanssa. Tällaisella sopimuksella tarkoitetaan asianajajan ja hänen päämiehensä välistä palkkiosopimusta, joka on solmittu ennen toimeksiannon päättymistä ja jossa päämies sitoutuu suorittamaan asianajajalle palkkiona määröosan saavutetusta lopputuloksesta. - Asianajotoimiston tulisi laatia tietosuojaseloste ja liittää se asianajotoimiston nettisivuille, yleisiin ehtoihin ja/tai toimeksiantosopimuksiin informoimaan asiakkaita heidän henkilötietojensa käsittelystä. - Osa-aikaisesti työskentelevällä asianajajalla ei ole täysimääristä kouluttautumisvelvoitetta. - Asianajajapäivystykseen osallistuva asianajaja ei vastaa mahdollisten virheellisten neuvojen aiheuttamista vahingoista, jos asianajaja ilmoittaa, että neuvot on annettu sitoumuksesta. - Jos asiakas epäilee, ettei hänen asiaansa hoitavan asianajotoimiston toiminta ole järjestetty asianmukaisesti, hänellä on oikeus tehdä, tai palkata kolmas taho tekemään, asianajotoiminnan järjestämistä koskeva tarkastus. - Vähintään 5 työntekijän asianajotoimistolla tulee olla tietoturvalitiikka, joka on toimiston ylimmän johdon hyväksymä. - Asianajotoimisto voi tehdä vähäisiä ja teknisluontoisia muutoksia yhtiöjärjestykseensä ilman Suomen Asianajajaliiton hallituksen lupaa.	Uppgift 1: Påståenden I påståendepågåften får man ett poäng för varje rätt svar. För fel svar eller uteblivna svar får man inga minuspoäng. Påståendena är av formen sant/falskt. Om ett påstående inte är sant i sin helhet, markerar du det som falskt. Här är 10 av skriftliga provets 30 påståenden. - Enligt Utraiainen kan en advokat som har gjort sig skyldig till missbruk av förtroendeställning bli föremål både för disciplinärt förfarande (numera tillsynsförfarande) och ställas till straffrättsligt ansvar. - Taivalkoski har ansett att om konfidentiell information från en klient skulle kunna ha betydelse vid skötseln av en annan klients advokatuppdrag, utgör informationen ett hinder för att ta emot uppdraget. - Enligt nobelpristagarna Kahnemans och Tverskys prospektionsteori uppskattar människor till och med lika stora fördelar och förluster på olika sätt. Enligt Heimolinna kan detta visa sig så att huvudmannen till exempel i normalsituationer är riskneutralt om det gäller att eftersträva fördelar, men risktagare om det gäller att bekämpa förluster. - Enligt reglerna om god advokatsed inom Europeiska unionen kan en advokat sluta ett pactum de quota litis -avtal med huvudmannen. Med pactum de quota litis avses ett arvodesavtal mellan en advokat och hans klient som ingås innan uppdraget har avslutats och enligt vilket klienten åtar sig att betala advokaten en andel av det resultat som uppnås. - En advokatbyrå bör upprätta en dataskyddsbeskrivning och foga den till advokatbyråns webbplats, allmänna villkor och/eller uppdragsavtal för att informera kunderna om behandlingen av deras personuppgifter. - En advokat som arbetar deltid har inte full utbildningsplikt. - En advokat som i advokatjouren meddelar att råden lämnas utan förbindelse ansvarar inte för skador som felaktiga råd kan medföra. - Om en klient misstänker att verksamheten i en advokatbyrå som sköter hans ärende inte är ordnad på behörigt sätt, har klienten rätt att utföra eller avlöna en tredje man att utföra en granskning av hur advokatverksamheten är ordnad. - Advokatbyråer med minst 5 anställda ska ha en informationssäkerhetspolicy, som godkänts av byråns högsta ledning. - En advokatbyrå kan göra små ändringar och ändringar av teknisk natur i sin bolagsordning utan att behöva tillstånd av Finlands Advokatförbunds styrelse.
--	--

Tehtävä 2: Tapaus

Vastaa tehtävään verkkotekstinä kohdasta ”Lisää palautus”. Kirjoita vastauksesi ensin tietokoneesi tekstinkäsittelyohjelmalla ja kopioi vastauksesi verkkotekstin palautusruutuun. Vastauksen suositusmitta on 400–500 sanaa ja maksimipituus 600 sanaa.

Asianajotoimisto Libertatem Oy:ssä työskentelevän asianajaja A:n (”A”) kiireisen työviikon kohokohta oli koitamassa aivan pian. Hän oli menossa tiimensä juristien sekä asiakkaiden kanssa katsomaan uusinta Tommy Shipin tähdittämää toimintaseikkailua kaupungin suurimmalta valkokankaalta.

Vielä ennen lähtöä tilaisuuteen A päätti tulostaa lontoolaiselta asianajajalta saamansa tärkeän pdf-dokumentin. Asiakirja liittyi Stella-nimiseen sisäpiiriprojektiin. Lisäksi A halusi apua yleisluontoisia tietoja sisältävän aikajanan muokkaukseen, joten hän pyysi Teams-viestillä ryhmän harjoittelijan apuun. Harjoittelija kuitasi tulevaisuuden A:n huoneeseen hetken kuluttua. A laittoi pdf-dokumentin tulostumaan tavalliseen tapaan eli turvatulostuksella (”secure print”). A:n ollessa juuri lähdössä kohti tulostinhuonetta A:n esihenkilö tuli A:n huoneen ovelle ja kertoi asiakastilaisuuden muuttamista käytännön järjestelyistä. Esihenkilö ilmoitti, että eräs keskeisistä yhteistyökumppaneista oli juuri jäämässä eläkkeelle, joten hänelle annettaisiin lahjaksi erityisen maukasta punaviiniä ja kaunis, käsin kirjoitettu kiitoskortti. A teki työtä käskettyä ja lähti esihenkilönsä huoneeseen allekirjoittamaan korttia. A hahmotteli korttiin onnittelun runon muodossa, sillä tuleva eläkeläinen oli tunnetusti kaunokirjallisuuden ystävä.

A:n ollessa esimiehensä huoneessa aikajanan muokkaukselta varten apuun hälytetty harjoittelija saapui A:n huoneeseen. Lähtiessään huoneestaan A ei ollut huomannut lukita tietokonettaan, jolloin avattu pdf-dokumentti oli jäänyt esille tietokoneen ruudulle. Harjoittelija näki A:n tietokoneen ruudulta, mitä asiakasta ja asiaa koskevaa toimeksiantoa A oli ollut paraikaa tekemässä. Koska A ei ollut huoneessaan, harjoittelija päätti hakea nopeasti virvoitusjuomaa viereisestä taukotilasta.

Samaan aikaan A oli päässyt esihenkilönsä huoneesta eteenpäin ja kirjautunut tulostimelle. Suureksi harmikseen hän oli huomannut printterin olevan jälleen kerran tukossa. Jos jotain, niin sen A oli oppinut, ettei printteriä auttanut käydä omin käsin korjaamaan. A ei kuitenkaan ehtisi kysyä toimiston it-tuelta apua, koska oli jo myöhässä markkinointitilaisuudesta.

A lähti takaisin kohti huonettaan ja tapasi virvoitusjuomapulloa kantavan harjoittelijan huoneensa läheiseltä käytävältä. A kertoi, että koska aika oli rientänyt, hän ei voisi enää antaa yksityiskohtaisia ohjeita aikajanan muotoiluista, mutta he voisivat kuitenkin mennä pikaisesti käymään yhdessä A:n työhuoneessa. Heidän saavuttuaan A:n huoneeseen A:n tietokoneen näyttö oli edelleen päällä ja A yritti nopeasti piilottaa kaiken arkaluonteisen tiedon ruudulta. A arveli olevan tarpeen,

Uppgift 2: Case

Besvara uppgiften i form av webbtex i punkten ”Lägg till inskickat bidrag”. Skriv svaret först med ordbehandlingsprogrammet på din dator och kopiera det till rutan för inlämningen av webbtex. Rekommenderad längd på svaret är 450–550 ord och maximilängden är 700 ord.

Advokat A (”A”), som arbetade i Advokatbyrån Libertatem Ab, hade haft en bråd arbetsvecka, men mycket snart stod veckans höjdpunkt inför dörren. Den senaste actionfilmen med Tommy Ship i huvudrollen visades på den största vita duken i stan och den skulle A och de andra juristerna i hans team få se tillsammans med sina klienter.

Innan A lämnar kontoret för att bege sig till klienttillfället, bestämde han sig för att skriva ut ett viktigt pdf-dokument från en advokat i London. Dokumentet berörde ett insiderprojekt, som gick under namnet Stella. Dessutom ville A ha hjälp med att redigera en tidslinje för data av allmän karaktär, så han sände ett Teams-meddelande till gruppens praktikant och bad honom om hjälp. Praktikanten kvitterade med ett meddelande om att han skulle komma till A:s rum om ett ögonblick. A sände pdf-dokumentet till skrivaren på vanligt sätt, det vill säga med funktionen säker utskrift (”secure print”). Just när A skulle gå till utskriftsrummet, stod hans chef i dörren till A:s rum och informerade A om vissa praktiska omständigheter i anslutning till kundtillfället. Chefen meddelade att en av byråns viktigaste samarbetspartners snart skulle avgå med pension, varför man som gåva till honom skulle överrätta ett särskilt gott rödvin och ett vackert, handskrivet tackkort. A lydde order och begav sig till chefens rum för att under-teckna kortet. Eftersom det var ett välkänt faktum att den kommande pensionären gillade skönlitteratur, skrev A lyckönskningarna i versform på kortet.

Medan A uppehöll sig i chefens rum kom praktikanten, som tillkallats för att hjälpa till med redigeringen av tidslinjen, in i A:s rum. När A lämnade rummet hade han inte kommit att tänka på att låsa datorn, varför det öppnade pdf-dokumentet hade blivit kvar på datorskärmen. På A:s datorskärm såg praktikanten uppgifter om vilken klient och vilken sak uppdraget gällde som A för tillfället arbetade med. Eftersom A inte var i sitt rum, bestämde sig praktikanten för att snabbt hämta en läskedryck i pausrummet, som låg bredvid A:s rum.

Samtidigt hade A kommit i väg från chefens rum och loggat in på skrivaren. Till sin stora förargelse märkte han att det igen var stopp i skrivaren. Om inte annat, så hade A i alla fall lärt sig att det inte lönade sig att på egen hand börja reparera skrivaren. Att begära hjälp av byråns it-stödperson hade A ändå inte tid med, eftersom han redan var sen till marknadsföringstillfället.

När A gick tillbaka mot sitt rum, stötte han i en närbelägen korridor på praktikanten, som bar på en läskedrycksflaska. A berättade att eftersom tiden hade runnit i väg, kunde han inte längre ge praktikanten detaljerade anvisningar om hur tidslinjen skulle redigeras, men att de i alla fall kunde göra ett snabbt besök i A:s arbetsrum. När de kom in i rummet, var A:s datorskärm fortfarande på och A försökte snabbt gömma undan alla känsliga uppgifter på skärmen. A förmodade att det skulle bli nödvändigt att begära att få praktikanten antecknad i projektets

että pyytäisi harjoittelijan merkitsemistä projektin sisäpiirillistalle. Projektissa mukana oleva assistentti oli kuitenkin jo lähtenyt kotiin, joten asiaan pitäisi palata seuraavalla viikolla. A lähetti harjoittelijan sähköpostiin aikajalunnon ja kertoi harjoittelijalle soittavansa tarkempia toimintaohjeita, kunhan pääsisi autoonsa ja matkalle elokuvateatteriin.

A nappasi pöydältään nipun käyntikortteja ja juoksi parkkihallissa olevaan autoonsa. Matkalla A soitti harjoittelijalle. Vastatessaan puheluun harjoittelija ei kuitenkaan löytänyt heti kuulokkeitaan, joten A:n autossa selostamat toiveet aikajalan sisällön osalta kuuluivat samalla harjoittelijoiden yhteisessä huoneessa olevan toisen harjoittelijan korviin. Toinen harjoittelija kuitenkin vakuutti, ettei hän painaisi mitään tietoja kyseisestä projektista tai asiakkaasta mieleensä.

Elokuvalta oli sujunut erinomaisesti. Asiakkaat olivat viihtyneet hyvin ja A:n kirjoittama runo oli saanut paljon ihastelua osakseen. Myöhään kestäneiden jatkojen vuoksi A:n työaamu oli käynnistynyt hieman hitaasti, mutta juuri ennen lounasaikaa A:lla tuli jälleen asiaa toimiston tulostinhuoneeseen. Siellä A havaitsi, että printteri toimi onneksi jälleen. Se oli varmastikin käynnistetty uudelleen, jolloin A:n edellisenä päivänä tulostama dokumentti oli tulostunut ulos koneesta. Dokumentti oli jätetty tulostinhuoneen pöydälle muistinlappu ("Kenen?") kera. Olipas hyvä juttu, A totesi mieleensä. Tätähän hän juuri tarvitsikin. A päätti käydä saman tien kysymässä aikajalan edistymisen perään ja jatkoi tulostettu dokumentti kinalossaan kohti harjoittelijoiden huonetta.

Arvioi asianajaja A:n menettelyä sekä Asianajotoimisto Libertatem Oy:n toimiston järjestämistä tutkintovaatimusten perusteella ja kerro etenkin, mitä parannettavaa menettelyssä ja toimintatavoissa olisi voinut olla. Onko jotain, mitä asianajaja A:n tulisi viipymättä tehdä? Hyödynnä vastauksessasi kattavasti eri tutkintovaatimusten mukaisia lähteitä.

insiderförteckning. Projektassistenten hade emellertid redan gått hem, så A skulle få lov att återkomma till saken veckan därpå. A sände ett utkast av tidslinjen till praktikantens e-postadress och sade att han skulle ringa upp praktikanten med närmare instruktioner så snart han kom i bilen och var på väg till biografen.

A nappade till sig en bunt visitkort från skrivbordet och sprang till bilen, som stod i parkeringshallen. På vägen ringde A till praktikanten. När praktikanten svarade, hittade denne emellertid inte genast sina hörlurar, varför A:s beskrivning av sina önskemål beträffande innehållet i tidslinjen kom också till en annan praktikants öron, eftersom den andra praktikanten befann sig i praktikanternas gemensamma arbetsrum. Den andra praktikanten bedyrade dock att han inte skulle lägga på minnet några som helst upplysningar beträffande projektet eller klienten.

Biokvällen hade förlöpt utmärkt. Klienterna hade trivts fint och A:s dikt hade beundrats av många. Eftersom efterfesten hade dragit ut på tiden hade A morgonen därpå kommit i gång litet långsamt med arbetet, men strax före lunchdags hade A igen orsak att gå till byråns utskriftsrum. Där märkte A att skrivaren lyckligtvis nu fungerade. Den hade säkert startats upp på nytt och då hade det dokument skrivits ut som A dagen innan hade sänt till skrivaren. Dokumentet hade lämnats på bordet i utskriftsrummet med en post-it-lapp där det stod "Vems?". Det var ju bra, konstaterade A. Det här var ju exakt det som han behövde. A bestämde sig för att genast höra sig för om hur arbetet med tidslinjen avancerade och med dokumentet under armen fortsatte han mot praktikanternas rum.

Utvärdera med examensfordringarna som grund advokat A:s tillvägagångssätt och hur Libertatem Ab:s byrå är ordnad och redogör särskilt för i vilka avseenden tillvägagångssättet och verksamhetsrutinerna kunde ha varit bättre. Finns det något som advokat A borde göra omedelbart? Använd dig fullt ut av de olika källorna i examensfordringarna.

Tehtävä 3: Tapaus

Vastaa tehtävään verkkotekstinä kohdasta ”Lisää palautus”. Kirjoita vastauksesi ensin tietokoneesi tekstinkäsittelyohjelmalla ja kopioi vastauksesi verkkotekstin palautusruutuun. Vastauksen suositusmitta on 400–500 sanaa ja maksimipituus 600 sanaa.

Asianajaja Anssi (”Anssi”) oli saanut puhelun vanhalta opiskelukaveriltaan asianajaja Katriinalta (”Katriina”), joka oli tiedustellut, voisiko Anssilla olla kiinnostusta toimia Pikkumursu Oy:n (”Pikkumursu”) asiamiehenä yhtiön yrityssaneerausmenettelyssä. Pikkumursun toimitusjohtaja Tarmo (”Tarmo”) kaipaisi luultavasti hieman apua saneerausmenettelyn aikana mahdollisesti heräviin kysymyksiinsä. Anssi ilmoitti olevansa hyvin kiinnostunut uudesta toimeksiannosta, ja Anssi voisi mielellään suorittaa Katriinalle pienen kompensationskin Anssin suosittelemisesta tehtävään. Katriina luotti täysin Anssin ja Anssin toimiston muiden juristien asiantuntemukseen. Katriina olisi yhteydessä asiakkaaseen ja ilmoittaisi Anssin yhteystiedot. Anssi vahvisti puolestaan palautensa palkkioasiaan myöhemmin.

Viikon kuluttua käräjäoikeus määräsi asianajaja Sarin (”Sari”) Pikkumursun saneerausmenettelyn selvittäjäksi ja Pikkumursun saneerausmenettely käynnistyi. Sari, Anssi ja Tarmo sopivat yhteisestä palaverista heti samalle päivälle. Anssi näki Pikkumursun tulevaisuuden kirkkaana ja vakuutti Tarmolle, että pahin oli takana.

Pikkumursun saneerausmenettelyn alkutaival ei Anssin optimistisista näkemyksistä huolimatta sujunut täysin ongelmitta: Pikkumursu ajautui riitaan alihankkijansa kanssa ja työntekijöiden motivaatio heikkeni Pikkumursun talousjohtajan pikaisen irtisanoutumisen jälkeen. Tarmo oli uupua maksattomien laskujen sekä henkilöstöhaasteiden vuoksi ja joutui pitämään muutaman päivän sairauslomalle talousjohtajan kanssa käymänsä loppukeskustelun jälkeen. Tarmo mainitsi sairauslomastaan Anssille, muttei Sarille. Anssi ajatteli, että kyllä Pikkumursu ja Sari muutaman päivän pärjäisivät.

Kuitenkin Tarmon sairausloman aikana Sari lähetti Tarmolle ja Anssille sähköpostin vaatien Pikkumursua maksamaan Sarin ennakkolaskun, joka oli sovittu maksettavaksi heti saneerausmenettelyn alussa. Sari lähetti samalla tiedoksi ja mahdollisia kommentteja varten luonnostelemansa dokumentin, joka oli yrityksen saneerauksesta annetussa laissa säädetty selvittäjän ensiarvio. Arviossa kuvattiin Pikkumursun saneerausmenettelyn onnistumisen olevan useilla perusteilla hyvin epävarmaa. Anssi silmäili Sarin ennakkolaskun ja huomasi sen olevan omaan veloitukseensa nähden erittäin kohtuullinen, joten Anssi arvioi, ettei viesti edellyttänyt häneltä vaatimusta laskun kohtuullistamisesta tai muitakaan toimenpiteitä: oman palkkionsa kurissa pitämiseksi Anssi tutkisi ensiarvion vasta, jos Tarmo sitä erikseen pyytäisi.

Pitkittyneen sairauslomansa vuoksi Tarmo ei pystynyt reagoimaan viestiin Sarin pyytämässä määräajassa, joten määräajan päättymisen jälkeen Sari ilmoitti sähköpostitse Tarmolle ja Anssille, että hän tulisi lähettämään

Uppgift 3: Case

Besvara uppgiften i form av webbtex i punkten ”Lägg till inskickat bidrag”. Skriv svaret först med ordbehandlingsprogrammet på din dator och kopiera det till rutan för inlämningen av webbtex. Rekommenderad längd på svaret är 450–550 ord och maximilängden är 700 ord.

Advokat Anssi (”Anssi”) hade fått ett samtal från sin gamla studiekamrat, advokat Katriina (”Katriina”), som hade frågat huruvida Anssi var intresserad att fungera som ombud för Pikkumursu Ab (”Pikkumursu”) i bolagets företagssaneringsförfarande. Den verkställande direktören för Pikkumursu, Tarmo (”Tarmo”) behövde troligen litet hjälp med de frågor som eventuellt uppstod under saneringsförfarandet. Anssi meddelade sig vara mycket intresserad av det nya uppdraget och skulle gärna betala en liten kompensation till Katriina om hon rekommenderade Anssi för uppdraget. Katriina litade fullständigt på att Anssi och de andra juristerna i Anssis byrå var sakkunniga. Katriina skulle vara i kontakt med klienten och lämna klienten Anssis kontaktuppgifter. Anssi bekräftade i sin tur att han skulle återkomma till arvodesfrågan senare.

En vecka senare förordnade tingsrätten advokat Sari (”Sari”) till utredare i Pikkumursus saneringsförfarande och saneringsförfarandet påbörjades. Sari, Anssi och Tarmo kom överens om att träffas för en överläggning samma dag. Anssi såg ljust på Pikkumursus framtid och försäkrade Tarmo att det värsta var över.

Trots Anssis optimistiska syn på situationen förlöpte Pikkumursus saneringsförfarande till en början inte helt problemfritt. Pikkumursu blev involverad i en tvist med en underleverantör och arbetstagarnas motivation sjönk när Pikkumursus ekonomichef snart sade upp sig. Obetalda räkningar och personalutmaningar gjorde att Tarmo höll på att gå i väggen och blev tvungen att vara sjukledig några dagar efter sitt slutsamtal med ekonomichefen. Tarmo informerade Anssi om sin sjukledighet, men inte Sari. Anssi tänkte att Pikkumursu och Sari säkert skulle klara sig några dagar.

Under Tarmos sjukledighet sände Sari emellertid Tarmo och Anssi e-post och yrkade att Pikkumursu skulle betala Saris förskottsfaktura, som överenskommit att betalas genast i början av saneringsförfarandet. Samtidigt sände Sari för kännedom och eventuella kommentarer ett dokumentutkast, som var den första bedömning som utredaren ska lämna enligt lagen om företagssanering. I bedömningen beskrevs situationen så att det på flera olika grunder var mycket osäkert om Pikkumursus saneringsförfarande skulle komma att få en lyckad utgång. Anssi kastade en blick på Saris förskottsfaktura och såg att den var mycket skälig i jämförelse med vad han själv fakturerade, varför Anssi gjorde den bedömningen att meddelandet inte krävde att han yrkade jämkning av fakturan eller vidtog några andra åtgärder heller: för att hålla nere sitt eget arvode tänkte Anssi inte fördjupa sig i den första bedömningen förrän Tarmo särskilt bad honom göra det.

Tarmos sjukledighet förlängdes, så han kunde inte reagera på meddelandet inom den tid som Sari hade satt ut, varför Sari efter att fristen hade gått ut per e-post meddelade Tarmo och Anssi att hon skulle komma att sända ett yrkande till tingsrätten om att saneringsförfarandet skulle

käräjäoikeudelle vaatimuksen saneerausmenettelyn keskeyttämisestä. Tämä olisi Sarin mukaan tarpeen muun muassa siitä syystä, että hänen ennakkolaskunsa oli edelleen maksamatta ja Sarin saamien tietojen mukaan Pikkumursun työntekijöiden palkatkin olivat selvästi myöhässä. Ensimmäiseksi palattuaan sairauslomaltaan Tarmo tiedusteli Anssilta, voisiko Anssi auttaa lausumaan käräjäoikeudelle keskeyttämistä koskevasta hakemuksesta. Anssi tiedusteli, oliko Pikkumursulla varoja suorittaa Sarin ennakkolaskua ja työntekijöiden palkkoja, mutta Tarmon mukaan ”kassavirrat ovat olleet aika tukossa ja kirjanpito sekaisin” talousjohtajan lähdettyä, ja varoja saataisiin lisää vasta kuun lopussa. Jotain kikkoja voitaisiin käyttää ja ehkä saada sillä tavalla palkat hoidettua.

Anssi silmäili pikaisesti ensiarvion tekstin ja keskeytyshakemuksen. Anssi ymmärsi, että menettelyn keskeyttämiselle voisi hyvinkin olla perusteita, mutta silloin Pikkumursu päättyisi konkurssin partaalle ja heti saneerauksen alkuvaiheessa se olisi Anssin itsensäkin kannalta hyvin noloa. Anssilla ei oikeastaan ollut mitään Pikkumursun toiminnan jatkamisen kannalta hyödyllistä lausuttavaa keskeytyshakemuksesta. Toisaalta Anssi saisi varmasti sulan hattuunsa, jos saisi lykättyä asiaa seuraavan kuun puolelle, kun Pikkumursun kassakriisi mahdollisesti helpottaisi.

Pohdittuaan hetkisen eri vaihtoehtoja Anssi soitti Sarille. Anssi totesi olevan harmistunut, ettei Sari ollut tietävästi edes yrittänyt tavoittaa häntä tai Tarmoa puhelimitse, jolloin hän olisi voinut tulla tietoiseksi Tarmon sairastumisesta. Sarilla ei nähtävästi ollut lainkaan empatiakykyä. Anssi kertoi kuullensa, että talousjohtaja oli irtisanoutunut nimenomaan Sarin surkean toiminnan ja silmiin pistävän ammattitaidottomuuden vuoksi, mistä oli aiheutunut järkyttävän paljon vahinkoa Pikkumursulle ja Tarmolle. Sari vaikuttaisi syyllistyneen selvittäjän tehtävässään lukuisiin hyvän asianajajatavan vastaisiin tekoihin ja laiminlyönteihin. Anssi tulisi laatimaan Sarin menettelystä kantelun valvontalautakunnalle, ellei Sari peruuttaisi välittömästi laatimaansa keskeytyshakemusta ja korjaisi ensiarviotaan antamaan positiiviseman kuvan Pikkumursun saneerausmenettelyn onnistumisen edellytyksistä. Mikäli Sari haluaisi jatkossakin hoitaa samantyyppisiä tehtäviä, hän tuskin toivoisi virheidensä julkiseksi tuloa.

Sari jäi puhelun jälkeen hämmennyksen valtaan. Mitä ihmettä hän oli juuri kuullut – oliko hän tosiaan niin kurja työssään kuin Anssi oli kuvaillut vai oliko kyse jostain ihan muusta?

Arvioi asianajaja Anssin menettelyä tutkintovaatimusten perusteella ja kerro etenkin, miltä osin siinä olisi ollut korjattavaa. Hyödynnä vastauksessasi kattavasti eri tutkintovaatimusten mukaisia lähteitä.

avbrytas. Detta måste enligt Sari göras bland annat av den orsaken att hennes förskottsfaktura fortfarande var obetald och att inte heller Pikkumursus arbetstagare, såvida Sari visste, hade fått sina löner, vilkas utbetalning var ordentligt försenad. Det första som Tarmo gjorde efter att ha återkommit från sin sjukledighet var att fråga Anssi om han kunde hjälpa till med att lämna ett yttrande till tingsrätten med anledning av ansökan om avbrytande av saneringsförfarandet. Anssi frågade huruvida Pikkumursu hade tillgångar för att betala Saris förskottsfaktura och arbetstagar-löner, men Tarmo svarade att ”vi har nästan haft stopp i kassaflödet och bokföringen har varit i oordning” alltså ekonomichefen lämnade företaget och att man skulle få in mer pengar först i slutet av månaden. Några knep fanns, som man kunde man ta till och kanske få lönerna betalda på det sättet.

Anssi ögnade hastigt igenom texten i den första bedömningen och i ansökan om avbrytande av saneringsförfarandet. Anssi förstod att det mycket väl kunde finnas grunder för att avbryta saneringsförfarandet, men att i så fall skulle Pikkumursu stå på randen till en konkurs och det skulle vara mycket genant för Anssi själv också, så här i begynnelseskedet av ett saneringsförfarande. Om Anssi skulle skriva ett yttrande med anledning av ansökan om avbrytande av saneringsförfarandet, skulle han egentligen inte ha något vägande att anföra för en fortsatt verksamhet i Pikkumursu. Å andra sidan skulle Anssi säkert lyckas skaffa sig en fjäder i hatten om han lyckades skjuta upp saken över månadsskiftet, när Pikkumursus kassakris eventuellt var mindre akut.

Efter att kort ha övervägt olika alternativ ringde Anssi upp Sari. Anssi konstaterade att han var förargad för att Sari ver-terligen inte ens hade försökt nå honom eller Tarmo per telefon, så att hon kunde ha fått veta att Tarmo insjuknat. Sari saknade uppenbarligen all empatisk förmåga. Anssi berättade sig ha hört att orsaken till ekonomichefens uppsägning uttryckligen hade varit Saris undermåliga verksamhet och iögonfallande brist på yrkesskicklighet, vilket i upprörande grad hade skadat Pikkumursu och Tarmo. Det föreföll som om Sari i sitt uppdrag som utredare hade gjort sig skyldig till ett stort antal gärningar och försummelser som stod i strid med god advokatsed. Anssi skulle komma att anföra klagomål hos tillsyns-nämnden över Saris förfarande, såvida Sari inte omgående återtog sin ansökan om avbrytande av saneringsförfarandet och korrigerade sin första bedömning så att den gav en positivare bild av för-utsättningarna för ett lyckat saneringsförfarande i Pikkumursu. Sari ville knappast att de fel som hon gjort skulle bli offentliga, såvida hon önskade att senare få uppdrag av samma slag.

Efter telefonsamtalet kände Sari sig förvirrad. Vad i hela världen hade hon nyss hört – var hon verkligen så dålig i sitt arbete som Anssi hade sagt eller var det frågan om något helt annat?

Utvärdera advokat Anssis förfarande med examensfordringarna som grund. Uttala dig särskilt om i vilka avseenden det förekom brister. Använd dig fullt ut av de olika källorna i examensfordringarna.

Tehtävä 4: Tapaus

Vastaa tehtävään verkkotekstinä kohdasta ”Lisää palautus”. Kirjoita vastauksesi ensin tietokoneesi tekstinkäsittelyohjelmalla ja kopioi vastauksesi verkkotekstin palautusruutuun. Vastauksen suositusmitta on 400–500 sanaa ja maksimipituus 600 sanaa.

Eräänä keskiviikkoiltana asianajaja Inkeri (”Inkeri”) päätti perinteiseen tapaansa käydä pienellä iltavirkkeellä toimistonsa alakerrassa sijaitsevassa kuppilassa, jossa myös useat pitkäaikaiset asiakassuhteet olivat saaneet alkunsa. Nautiskellessaan tervehenkisesti mustasta teestä fermentoitua kombuchaa hän seurasi toisella korvalla viereisen pöydän tapahtumia. Päivän käännetyä illaksi viereisessä pöydässä istuvilla Antilla ja Binjalla tuli lopulta kärehtymään Callen kanssa. Ilta päättyi kolmikon väliseen käsirysyyn, jonka seurauksena Calle tyrmättiin. Kun Callea lähdettiin viemään paareilla ambulanssiin, Inkeri ehti tottuneesti sujauttamaan käyntikorttinsa Antille ja Binjalle ennen kuin he pääsivät ”virran puolesta” sinivalkoiseen kyytiin.

Maanantaina Antti ja Binja saapuivat yhdessä Inkerin toimistoon pyytämään apua. Parivaljakkoa epäiltiin Callen pahoinpitelystä. Antti ja Binja olivat erimielisiä tapahtumien kulusta ja omasta osallisuudestaan pahoinpitelyyn, mutta oli selvää, että Calle oli jostakin ottanut osunaa ja vaatii nyt korvausta erilaisista päähän kohdistuneista vammoista ja oireista.

Inkeri otti jutun ja avusti sekä Anttia että Binjaa. Calle vaikutti Inkerin mielestä jotenkin kovin tutulta, ja lopulta oikeudenkäyntiä edeltävänä viikonloppuna Inkeri yllättäen muisti, että oli kymmenen vuotta sitten tavannut Callen samaisessa kantapaikassa ja keskustelujen seurauksena päättynyt laatimaan Callen ja tämän silloisen vaimon avioehdon. Inkeri ei kuitenkaan antanut asian häiritä. Toimeksiannosta oli jo niin kauan aikaa, eikä tässä pikkupitkässä taida olla muutakaan asianajajaa. Calle ei vaikuttanut muistavan häntä. Calle oli tainnut mainita viime tapaamisessa jotain muistiongelmistaan – olikohan runsaalla alkoholinkäytöllä ja toistuvilla käsirysyillä vaikutusta asiaan? Joka tapauksessa Antti ja Binja olivat kertoneet olevansa erittäin tyytyväisiä toimeksiannon hoitamiseen, ja sehän on kaikkein tärkeintä. Inkeri hoiti oikeudenkäynnin loppuun asti.

Arvioi asianajaja Inkerin toimintaa tutkintovaatimusten perusteella ja kerro etenkin, miltä osin siinä olisi ollut korjattavaa. Hyödynnä vastauksessasi kattavasti eri tutkintovaatimusten mukaisia lähteitä.

Uppgift 4: Case

Besvara uppgiften i form av webbtex i punkten ”Lägg till inskickat bidrag”. Skriv svaret först med ordbehandlingsprogrammet på din dator och kopiera det till rutan för inlämningen av webbtex. Rekommenderad längd på svaret är 450–550 ord och maxilängden är 700 ord.

En onsdagskväll bestämde sig advokat Inkeri (”Inkeri”) för att som vanligt ta sig en liten kvällsfriskning på det lilla kaféet i bottenvåningen till det hus där hennes byrå fanns och där många långvariga klientförhållanden hade fått sin början. Samtidigt som hon i sundhetens tecken njöt av en kombucha, som fermenterats av svart te, följde hon med ena örat med vad som hände vid bordet bredvid. Mot kvällen kom Antti och Binja, som satt vid bordet i fråga, slutligen i bråk med Calle. Kvällen slutade med att de tre tog till handgripligheter och Calle knockades. När Calles bår lyftes in i den tillkallade ambulansen, hann Inkeri med en snabb rörelse sticka sitt visitkort åt Antti och Binja, innan de två lämnade platsen i statens blåvita ”tjänstebil”.

På måndag infann sig Antti och Binja tillsammans på Inkeris byrå och bad om hjälp. Parhästarna misstänktes för misshandel av Calle. Antti och Binja var oense om händelseförloppet och om sin delaktighet i misshandeln, men det var klart att Calle hade fått sig en smäll av något och nu yrkade ersättning för olika skador på huvudet och åtföljande symptom.

Inkeri åtog sig saken och biträdde både Antti och Binja. Inkeri tyckte att Calle på något sätt föreföll väldigt bekant och under weekenden före rättegången kom Inkeri överraskande ihåg att hon för tio år sedan hade träffat Calle på samma stamkafé och där fört ett samtal som hade haft som resultat att hon hade kommit att sätta upp ett äktenskapsförord mellan Calle och hans dåvarande hustru. Inkeri lät emellertid inte detta störa sig. Det var redan länge sedan uppdraget och i denna lilla kommun torde det inte finnas några andra advokater än hon. Det verkade inte som om Calle skulle ha kommit ihåg henne. Senast de sågs hade Calle visst råkat nämna något om att han hade problem med minnet – hade Calles rikliga användning av alkohol och återkommande handgemäng manne andel i saken? I varje fall hade Antti och Binja berättat sig vara synnerligen nöjda med hur Inkeri hade skött uppdraget och det var ju det viktigaste. Inkeri skötte rättegången från början till slut.

Utvärdera advokat Inkeris förfarande med examensfordringarna som grund. Uttala dig särskilt om i vilka avseenden det förekom brister. Använd dig fullt ut av de olika källorna i examensfordringarna.

Tehtävä 5: Tapaus

Vastaa tehtävään verkkotekstinä kohdasta ”Lisää palautus”. Kirjoita vastauksesi ensin tietokoneesi tekstinkäsittelyohjelmalla ja kopioi vastauksesi verkkotekstin palautusruutuun. Vastauksen suositusmitta on 400–500 sanaa ja maksimipituus 600 sanaa.

Asianajaja Jalmari (”Jalmari”) viihtyi vapaa-ajallaan eräässä sosiaalisen median palvelussa, jossa käyttäjät saattoivat luoda profiilin ja jakaa multimediataa sekä viestitellä muiden käyttäjien kanssa. Jalmarilla oli palvelussa oma profiili, jossa esiintyvien tietojen perusteella oli täysin mahdollista tunnistaa Jalmarin henkilöllisyys. Jalmari ei lainkaan arkaillut ladata tälle sosiaalisen median kanavalle itsestään sellaisiakaan kuvia tai videoita, joissa hän esiintyi varsin vähäpukeisena. Esimerkiksi hän saattoi lisätä itsestään humoristisia otoksia saunomassa. Kenelle tahansa, joka vähääkään oli piireissä, ei jäänyt epäselväksi, että kuvissa esiintyvä henkilö oli nimenomaisesti tunnettu asianajaja Jalmari.

Villien poikamiesvuosien jälkeen Jalmarin elämä lopulta vakiintui ja hän löysi itsellensä puolison. Parisunta lähti häämatkalle Lofoteille, mutta valitettavasti matka sijoittui harmillisesti yhden pääkäsittelyn kanssa samaan ajankohtaan. Siinä kiireessä Jalmari päätti delegoida pääkäsittelyyn osallistumisen avustavalle lakimiehelleen, mutta hän kuitenkin unohti laittaa sähköpostiinsa poissaoloviestin ja ilmoittaa asiakkailleen yllättävästä poissaolostaan. Eräs asiakas yritti tavoitella Jalmaria ennen pääkäsittelyä, mutta ei saanut Jalmarilta mitään vastausta. Pääkäsittelyn aamuna kyseinen asiakas yllättyi suuresti, kun Jalmarin sijaan oikeuteen ilmaantui Jalmarin nuorempi kollega lupalakimies Timo (”Timo”), jonka kanssa asiakas ei ollut aikaisemmin asioinut. Timo ei ollut siinä kiireessä saanut mitään perehdytystä tai ohjeistusta tehtävän hoitamiseksi kiireiseltä esihenkilöltään.

Lisäksi huomattavasti sovittua kalliimmaksi koituneet oikeudenkäyntikulut tulivat asiakkaalle täytenä yllätyksenä. Korkeammat oikeudenkäyntikulut johtuivat pääasiallisesti siitä, että Timo oli joutunut käyttämään huomattavasti aikaa perehtyessään niin huolellisesti kuin mahdollista asiakkaan haasteelliseen tapaukseen. Asiakas on tyytymätön sillä tältä ajankäytöltä olisi välttytty, jos Jalmari itse olisi esiintynyt oikeudessa Timon sijaan.

Arvioi asianajaja Jalmarin toimintaa tutkintovaatimusten perusteella ja kerro etenkin, miltä osin siinä olisi ollut korjattavaa. Hyödynnä vastauksessasi kattavasti eri tutkintovaatimusten mukaisia lähteitä.

Uppgift 5: Case

Besvara uppgiften i form av webbtex i punkten ”Lägg till inskickat bidrag”. Skriv svaret först med ordbehandlingsprogrammet på din dator och kopiera det till rutan för inlämningen av webbtex. Rekommenderad längd på svaret är 450–550 ord och maximilängden är 700 ord.

Advokat Jalmari (”Jalmari”) trivdes på fritiden med att hänga i en tjänst på sociala medier där användarna kunde skapa en egen profil och dela multimedia-material samt utbyta meddelanden med varandra. I denna tjänst hade Jalmari en egen profil med upplysningar som gjorde det fullständigt möjligt att identifiera honom. Jalmari drog sig inte alls för att på denna kanal i sociala medier ladda upp även sådana bilder av sig själv där han uppträdde mycket lättklädd. Han kunde till exempel lägga till humoristiska bilder där han badade bastu. Det stod klart för vem som helst som ens en litet rörde sig i samma kretsar att personen på bilderna uttryckligen var den kända advokaten Jalmari.

Jalmari hade levt ett vilt ungarliv, men slutligen stadgat sig och funnit sig en hustru. Paret åkte på bröllopsresa till Lofoten, men beklagligtvis kom resan att infalla samtidigt med en viktig huvudförhandling. I brådskan bestämde sig Jalmari för att delegera sitt deltagande i huvudförhandlingen till en biträdande jurist, men glömde ändå att lägga in ett frånvaromeddelande i sin e-post och informera klienterna om sin överraskande frånvaro. En klient försökte få kontakt med Jalmari före huvudförhandlingen, men fick inget svar från honom. På morgonen den dag då huvudförhandlingen skulle hållas blev klienten mycket överraskad när inte Jalmari, utan i stället Timo (”Timo”), Jalmaris yngre kollega, ett rättegångsbiträde med tillstånd, var den som infann sig i rätten. Klienten hade inte tidigare varit i kontakt med Timo, som i brådskan inte heller hade blivit invigd i ärendet av sin jäktade chef eller fått några instruktioner av chefen.

Dessutom kom det som en total överraskning för klienten att rättegångskostnaderna blev mycket högre än avtalat. De högre rättegångskostnaderna berodde huvudsakligen på att det hade tagit Timo mycket tid att så noggrant som möjligt fördjupa sig i det krävande fallet. Klienten var missnöjd, för denna tidsåtgång hade undvikits om Jalmari själv hade uppträtt i rätten i stället för Timo.

Utvärdera advokat Jalmaris förfarande med examensfordringarna som grund. Uttala dig särskilt om i vilka avseenden det förekom brister. Använd dig fullt ut av de olika källorna i examensfordringarna.