

Asianajajatutkinnon kirjallisen kokeen 3/2022, 22.9.2022 kysymyksiä Frågor i advokatexamens skriftliga prov 3/2022, 22.9.2022

Tässä on julkaistu vain osa 22.9.2022 järjestetyn sähköisen kirjallisen kokeen tehtävistä.
Endast en del av uppgifterna för den digitala skriftliga examen som hölls den 22 september 2022 har publicerats här.

<p>Tehtävä 1: Väittämät Väittämetehtävässä saa pisteen jokaisesta oikeasta vastauksesta. Vääristä vastauksista tai vastaamatta jättämisistä ei saa miinus pisteitä. Väitteet ovat muotoa tosi/epätosi. Mikäli väite ei ole kokonaisuudessaan totta, merkitse se epätodeksi. Tässä on 10 kokeen 30 väittämäästä.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Kunnallisvalitus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.2. Kuluttaja tilaa asianajotoimiston verkkosivujen kautta mallisopimus pohjan. Tämän tyyppisen digitaalisen sisällön toimittaminen sähköisesti voidaan aloittaa ennen kuluttajansuojalaissa määritetyn peruuttamisajan päättymistä, jos kuluttaja on antanut siihen nimenomaisen ennakkosuostumuksensa.3. Rikoksesta ihmisyyttä vastaan voidaan poikkeuksellisesti tuomita ankarampi rangaistus kuin teko hetkellä on laissa säädetty.4. Käräjäoikeuden tehtävä on aina ratkaista käsiteltävänä oleva asia lain mukaan eikä esimerkiksi yrittää saada asianosaisia sopimaan asia.5. Riita-asian suullisessa pääkäsittelyssä asianosainen ei saa käyttää mitään kirjallista "muistilappua".6. Kuluttajan elinkeinonharjoittajaa vastaan esittämä kuluttajansuojalakiin perustuva vaatimus voidaan tutkia käräjäoikeudessa, jonka tuomiopiirissä kuluttajalla on vakituinen asuinpaikka.7. Asianajajan huolenpitovelvoite koskee myös sellaisia asianajajan haltuun uskottuja esineitä, joilla ei ole suoranaista varallisuusarvoa.8. Jos asianajotoimiston yleisellä asiakasvaratilillä oleville varoille kertyy korkoa, on asianajaja velvollinen jakamaan sen sille asiakkaalleen, jonka varoja hän säilyttää.9. Vähintään 10 työntekijän asianajotoimiston on järjestettävä ulkoinen tietoturva-auditointi säännöllisin väliajoin.10. Asianajajan vastuuvakuutuksen vakuutusmäärän on oltava vähintään 200 000 euroa ja suoritettavan korvauksen omavastuu saa olla enintään kaksi (2) prosenttia vakuutusmäärästä.	<p>Uppgift 1: Påståenden I påståendepågåiften får man ett poäng för varje rätt svar. För fel svar eller uteblivna svar får man inga minuspoäng. Påståendena är av formen sant/falskt. Om ett påstående inte är sant i sin helhet, märker du det som falskt. Här är 10 av skriftliga provets 30 påståenden.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Kommunalbesvär ska anföras inom 14 dagar från delfåendet av beslutet.2. En konsument besöker en advokatbyrås webbplats och beställer där en avtalsmall. Elektronisk leverans av ett digitalt innehåll av denna typ kan påbörjas innan den i konsumentskyddslagen föreskrivna ångerfristen har löpt ut, om konsumenten har gett sitt uttryckliga förhandssamttycke till detta.3. För brott mot mänskligheten kan undantagsvis utdömas ett strängare straff än vad som vid gärningstidpunkten föreskrevs för brottet.4. Det är tingsrättens uppgift att alltid avgöra målet enligt lagen och inte till exempel försöka få parterna att förlikas.5. Vid muntlig huvudförhandling i ett tvistemål får en part inte använda någon skriftlig "minneslapp".6. Ett yrkande som en konsument med stöd av konsumentskyddslagen riktar mot en näringsidkare kan prövas i den tingsrätt inom vars domkrets konsumenten är fast bosatt.7. Advokatens omsorgsplikt omfattar även sådana i advokatens besittning anförtrodda föremål som saknar direkt förmögenhetsvärde.8. Om medlen på en advokatbyrås allmänna klientmedelskonto ger ränteavkastning, är advokaten skyldig att dela ut räntan till den klient vars medel advokaten förvarar.9. En advokatbyrå med minst 10 anställda är skyldig att regelbundet ordna en extern datasäkerhetsaudit.10. Försäkringsbeloppet i en advokats ansvarsförsäkring bör vara minst 200 000 euro och självriskandelen för den ersättning som ska betalas får uppgå till högst två (2) procent av försäkringsbeloppet.
---	---

Tehtävä 2: Tapaus

Vastaukset kohtiin a–d kirjoitetaan peräkkäin samaan vastauskenttään, johon mahtuu maksimissaan 600 sanaa. Vastauksen suositusmitta on 400–500 sanaa ja kaikkien vastausten yhteinen maksimipituus on siis 600 sanaa sisältäen viitteet. Tähän tehtävään (2) annetut vastaukset kohtiin a–d arvioidaan yhtenä kokonaisuutena.

Oikeustieteen maisteri juristi J työskenteli Asianajotoimisto Pax Oy:ssä asianajaja A:n alaisena. Hän ei ollut luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, toisin kuin L, joka toimii kilpailevassa asianajotoimistossa Bellicus Oy:ssä. Juristi J:n oli tarkoitus hakea Asianajajaliiton jäsenyyttä seuraavan puolen vuoden aikana.

Luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja L, joka edusti eräässä oikeudenkäyntiasiassa Asianajotoimisto Pax Oy:n päämiehen vastapuolta, oli tehnyt rikosilmoituksen asianajaja A:n ja juristi J:n toimista ja väittänyt heidän syyllistyneen muun muassa laittomaan uhkaukseen ja kiristykseen. Asia oli nyt esitutkinnassa, ja esitutkinta oli tullut asianajaja A:n ja juristi J:n tietoon.

Vastaa seuraaviin kysymyksiin.

- a) Mikä merkitys esitutkinnalla voisi olla Asianajajaliiton jäsenedellytysten kannalta juristi J:lle?
- b) Jos esitutkinnassa olevasta menettelystä tehtäisiin kantelu valvontalautakunnalle, mikä merkitys esitutkinnalla voisi olla asianajaja A:lle ja asian käsittelylle valvontalautakunnassa? Mikä merkitys mahdollisella asiassa myöhemmin annettavalla rikostuomiolla voisi olla asianajaja A:lle?
- c) Jos esitutkinnassa ilmenee, ettei rikosilmoitus ole ollut aiheellinen, mikä merkitys asialla voisi olla luvan saaneelle oikeudenkäyntiavustaja L:lle tai hänen toimistaan vastaavalle asianajajalle, osakas O:lle?
- d) Onko kyse tilanteesta, jossa luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja L on henkilökohtaisesti valvonnan alainen? Missä tilanteissa L on yleisesti ottaen henkilökohtaisesti valvonnan alainen ja missä tilanteissa ei?

Uppgift 2: Case

Svaren på punkterna a–d ska antecknas i tur och ordning i samma svarsfält, som rymmer högst 700 ord. Rekommenderad längd på svaret är 450–550. Sammanlagt får således högst 700 ord användas för att besvara samtliga frågor och i detta antal inräknas också hänvisningarna. Svar som getts till den här uppgiften (2, med påstående punkterna a–d) bedöms som en helhet.

Juristen J, som var juris magister, arbetade vid advokatbyrå Pax Ab med advokat A som chef. J var inte rättegångsbiträde med tillstånd, men det var däremot L, som arbetade vid den konkurrerande advokatbyrå Bellicus. Juristen J hade för avsikt att under det kommande halvåret ansöka om medlemskap i advokatförbundet.

L, som alltså var rättegångsbiträde med tillstånd, företrädde i en rättegång motparten till Advokatbyrå Pax Ab:s huvudman. L hade brottsanmält advokat A:s och jurist J:s förfarande och påstått att A och J hade gjort sig skyldiga till bland annat olaga hot och utpressning. Saken var nu föremål för förundersökning och förundersökningen hade kommit till advokat A:s och jurist J:s kännedom.

Besvara följande frågor:

- a) Vilken betydelse kan förundersökningen ha för juristen J när det gäller förutsättningarna för medlemskap i Advokatförbundet?
- b) Om det skulle anföras ett klagomål i tillsynsnämnden över det förfarande som är föremål för förundersökning, vilken betydelse kunde förundersökningen ha för advokat A och handläggningen av saken i tillsynsnämnden? Vilken betydelse skulle en eventuell dom i en senare brottmålsrättegång ha för advokat A?
- c) Om det vid förundersökningen visar sig att brottsanmälan har saknat grund, vilken betydelse kan den omständigheten ha för L i egenskap av rättegångsbiträde med tillstånd och för advokat O, som svarar för L:s handlande och som är delägare i advokatbyrå där L arbetar?
- d) Är det frågan om en situation där L i egenskap av rättegångsbiträde med tillstånd personligen är föremål för tillsyn? I vilka situationer omfattas L allmänt taget av personlig tillsyn och i vilka situationer gör L det inte?

Tehtävä 3: Tapaus

Vastaa tehtävään verkkotekstinä kohdasta Lisää palautus. Kirjoita vastauksesi ensin tietokoneesi tekstin-käsittelyohjelmalla ja kopioi vastauksesi verkkotekstin palautusruutuun. Vastauksen suositusmitta on 400–500 sanaa ja maksimipituus 600 sanaa.

Asianajaja A oli erikoistunut kiinteistö- ja energiaoikeuteen. Työskenneltyään kaksi vuotta julkisella sektorilla erilaisissa uusiutuvan energian projekteissa hän oli päättänyt hakeutua jälleen asianajotehtäviin. Asianajaja A oli saanut paikan unelmiensa asianajotoimistossa. Valitettavasti varsin pian asianajaja A:n aloittamisen jälkeen tiimin vetäjä V oli siirtynyt toiseen asianajotoimistoon, ja koska uusia toimeksiantoja ei ollut enää alkanut, kiinteistö- ja energiaoikeuden praktiikka oli käytännössä kuivunut kokoon.

Toimiston perhe- ja jäämistöoikeudellisista toimeksiantoista vastaava osakas O oli kuullut paljon hyvää asianajaja A:sta, joten asianajaja A:lle oli ohjattu ensin toimeksiantoihin liittyviä kiinteistöoikeudellisia kysymyksiä ja hänen toimenkuvaansa oli pikkuhiljaa laajennettu muihinkin perhe- ja jäämistöoikeudellisiin tehtäviin. Asianajaja A oli kohdannut jatkuvasti itselleen uusia juridisia ongelmia ja joutunut opiskelemaan oikeudenalan kirjallisuutta ja oikeuskäytäntöä myös viikonloppuisin kyetäkseen vastaamaan asiakkaidensa tarpeisiin.

Asianajaja A:n uudeksi esihenkilöksi nimetty osakas O oli toimiston tilikauden vaihtumista silmällä pitäen päättänyt uudistaa johtamansa ryhmän strategian. Sen myötä asianajaja A:lle tulisi lankeamaan lisää vastuuta ja tehtäviä. Strategian mukaan asianajaja A:n tulisi lähteä road show'lle markkinoimaan edunvalvonta-valtuutusta ja testamenttia erityisesti palvelutaloihin sekä ilmoittautua vapaaehtoiseksi Asianajajaliiton perheoikeuden asiantuntijaryhmään. Lisäksi asianajaja A:n tulisi laatia korkeatasoinen oikeustieteellinen artikkeli vastuullisuuden ja kestävän kehityksen huomioimisesta testamentteissa. Uuden strategian lisäksi aiempaan nähden selvästi korkeammat laskutustavoitteet tulisivat voimaan heti tilikauden alussa. Markkinoinnista, luottamustehtävistä tai vastaavista ei suoritettaisi asianajaja A:lle korvausta, koska niissä olisi osakas O:n mukaan kyse A:n omasta kehittymisestä ja verkostoitumisesta. Osakas O edellytti myös, että asianajaja A käyttäisi hänelle aiemmin sovitut saldovapaapäivät pohjoismaiseen perheoikeuden konferenssimatkaan.

Asianajaja A oli sanalla sanoen järkyttynyt. Ikävä kyllä hänen sekä kiinteistö- ja energiatiimin entisen vetäjän V:n kilpailu- ja houkuttelukielto- ja sopimukset estivät varsin tehokkaasti asianajaja A:n mahdollisuudet hakeutua entisen esimiehensä V:n uuteen toimistoon seuraavien kuukausien ajan. Ministeriönkin hankkeet olivat varmasti jo ehtineet vaihtua.

Uppgift 3: Case

Besvara uppgiften i form av webbtex i punkten "Lägg till inskickat bidrag". Skriv svaret först med ordbe-handlingsprogrammet på din dator och kopiera det till rutan för inlämningen av webbtex. Rekommenderad längd på svaret är 450–550 ord och maximilängden är 700 ord.

Advokat A var specialiserad på fastighets- och energijuridik. Efter att i två år ha arbetat inom den offentliga sektorn med olika projekt gällande förnybar energi hade A bestämt sig för att på nytt söka sig till advokat-uppgifter. Advokat A hade fått sina drömmars arbetsplats på en advokatbyrå. Kort efter att A har börjat på byrån hade dessvärre V, som varit ledare för teamet, flyttat över till en annan advokatbyrå, och eftersom inga nya uppdrag sedan inletts, hade advokatbyrån praktiskt taget inga fastighets- eller energirättsliga uppdrag längre.

Delägaren O, som ansvarade för de familje- och kvarlåtenskapsrättsliga uppdragen på byrån, hade hört mycket gott om advokat A, varför A först hade fått ta hand om fastighetsrättsliga frågor i dessa uppdrag, varefter A:s befattningsbeskrivning så småningom hade breddats till att också omfatta andra familje- och kvarlåtenskapsrättsliga arbetsuppgifter. A hade kontinuerligt ställts inför juridiska problem som varit nya för A och hade för att kunna möta klienternas behov blivit tvungen att läsa in sig på litteraturen och rättspraxisen på detta område, även på veckosluten.

Inför den nya räkenskapsperioden hade delägare O, som utsetts till A:s närmaste chef, bestämt sig för att revidera strategin för den grupp som O ledde på byrån. Strategin innebar att A skulle få mer ansvar och flera uppgifter. Enligt strategin skulle A ge sig ut på en road show för att marknadsföra intressebevakningsfullmakt och testamente, särskilt på serviceboenden, och dessutom frivilligt anmäla sig som medlem i Advokatförbundets familjerättsliga expertgrupp. Utöver detta skulle A författa en högklassig juridisk artikel om hur ansvar för omvärlden och hållbar utveckling ska beaktas vid uppgörande av testamenten. Dessutom skulle förutom den nya strategin även nya, betydligt strängare faktureringsmål träda i kraft genast från början av nästa räkenskapsperiod. A skulle inte få ersättning för marknadsföringsarbetet, förtroendeuppdragen eller motsvarande arbete, eftersom det enligt O var frågan om att A själv utvecklades och byggde nätverk för egen räkning. O förutsatte också att A skulle använda sina tidigare överenskomna lediga "saldodagar" för en resa till en nordisk konferens i familjerätt.

Advokat A var helt enkelt chockad. Tyvärr var A och den tidigare ledaren för fastighets- och energiteamet, V, bundna av avtal som innehöll klausuler om konkurrens- och värvningsförbud, vilka mycket effektivt gjorde det omöjligt för A att under de närmaste

<p>Asianajaja A päätti ilmoittaa Asianajajaliiton hallitukselle osakas O:n hänelle esittämistä vaatimuksista, ellei asianajaja A:ta ylennettäisi välittömästi osakkaaksi. Suunnitelmansa vakuudeksi ja osakkuutensa edistämiseksi hän luonnosteli jo tarvittavia asiakirjoja.</p> <p>Mainitse vastauksessasi tutkintovaatimusten perusteella, mistä asiakirjoista voisi olla kyse ja mitä edellytyksiä näiden asiakirjojen on täytettävä. Kerro myös näkemyksesi asianajaja A:n suunnitelmista muutoin. Arvioi lisäksi osakas O:n menettelyä tutkintovaatimusten valossa. Hänelle mahdollisesti määrättäviä seuraamuksia ei ole kuitenkaan tarpeen selostaa.</p>	<p>månaderna söka anställning hos den byrå där A:s tidigare chef V nu arbetade. Även ministeriet hade säkert hunnit gå över till nya projekt.</p> <p>Advokat A beslöt att om hen inte omedelbart befordrades till delägare i advokatbyrån, skulle hen underätta Advokatförbundet om vad delägare O krävt av hen. För att göra allvar av sina planer och främja sitt delägarskap började A skissera upp behövliga handlingar.</p> <p>Redogör utgående från examenskraven för vilka handlingar det kan vara frågan om samt vilka villkor dessa handlingar ska uppfylla. Berätta också vad du annars anser om advokat A:s planer. Utvärdera även delägare O:s förfarande utgående från examenskraven. Du behöver inte redogöra för eventuella påföljder för O.</p>
<p>Tehtävä 4: Essee</p> <p>Vastaukset kohtiin a ja b kirjoitetaan peräkkäin samaan vastauskenttään, johon mahtuu maksimissaan 600 sanaa. Vastauksen suositusmitta on 400–500 sanaa ja molempien kohtien vastausten yhteinen maksimipituus on siis 600 sanaa sisältäen viitteet. Tähän tehtävään (4) annetut vastaukset kohtiin a ja b arvioidaan yhtenä kokonaisuutena.</p> <p>a) Liikejuridiikkaan erikoistuneen asianajotoimiston asianajaja Vieno saa yhteydenoton nykyiseltä asiakkaaltaan sähköverkkoyhtiö Vesivoima Oy Ab:ltä, jonka edustaja tiedustelee, voisiko Vieno edustaa heitä potentiaalisessa erimielisyydessä, jossa vastapuolena on Vesivoima Oy Ab:n jakeluverkkoon kytketty Aquatar Oy:n kokonaan omistama vesivoimalaitos Puro&Pato Oy. Kyseisen vesivoimalaitoksen toiminta on aiheuttanut vahinkoa monelle Vesivoima Oy Ab:n verkkoon kytketylle sähköjakeluasiakkaalle, joista merkittävin on paikallinen paperitehdas Rulla Oyj. Vahingot ovat varsin mitta- via, koska paperitehdas on ollut pitkien käyttökatkojen johdosta useita päiviä pois toiminnasta. Saman asianajotoimiston asianajaja Valo on pari vuotta sitten avustanut sveitsiläistä Wasserkraft AG-nimistä yhtiötä sen hankkiessa ahvenanmaalaisen Grön Energi Ab:n koko osakekannan, joka puolestaan omistaa Aquatar Oy:n osakkeista 10 %. Aquatar Oy on puolestaan Puro&Pato Oy:n emoyhtiö, jonka myötä Grön Energi Ab:n omistus Aquatar Oy:ssä vastaa 10 % omistusosuutta Puro&Pato Oy:n osakkeista. Wasserkraft AG:n toimeksianto on päättynyt, eikä tämän jälkeen kyseiseltä päämieheltä ole tullut asianajotoimistolle mitään uusia toimeksiantoja. Enemmistöomistaja Aquatar Oy:ssä ja sen myötä Puro&Pato Oy-vesivoimalaitoksessa on Clean Water Energy Fund-niminen EFT-rahasto. (ETF lyhenne tulee sanoista Exchange Traded Fund eli pörssinoteerattu rahasto. ETF on rahasto, jonka voi ostaa ja myydä pörssissä samalla tavalla kuin osakkeen. Tyypillisesti ETF-rahastot hajauttavat sijoituskensa useisiin eri kohteisiin riskinhallinnollisista syistä.)</p>	<p>Uppgift 4: Essä</p> <p>Svaren på punkterna a och b ska antecknas i tur och ordning i samma svarsfält, som rymmer högst 700 ord. Rekommenderad längd på svaret är 450–550. Sammanlagt får således högst 700 ord användas för att besvara samtliga frågor och i detta antal inräknas också hänvisningarna. Svar som getts till den här uppgiften (4, a och b) bedöms som en helhet.</p> <p>a) Advokat Vieno, som arbetar vid en advokatbyrå som är specialiserad på affärsjuridik, kontaktas av sin klient, elnätsbolaget Vesivoima Oy Ab, vars företrädare frågar om Vieno kan företräda Vesivoima Oy Ab i en potentiell meningsskiljaktighet, där motparten är vattenkraftverket Puro&Pato Ab, som i sin helhet ägs av Aquatar Ab, ett bolag som är kopplat till Vesivoima Oy Ab:s distributionsnät. Vattenkraftverkets verksamhet har förorsakat skador för många till Vesivoima Oy Ab:s nät kopplade el-kunder, av vilka den största kunden är den lokala pappersfabriken Rullan Abp. Skadorna är stora, eftersom pappersfabriken till följd av långa elavbrott har stått stilla i flera dagar. Advokat Valo, som arbetar vid samma advokatbyrå, har för ett par år sedan biträtt det schweiziska bolaget Wasserkraft AG när detta bolag förvärvade hela aktiestocken i det åländska bolaget Grön Energi Ab, som i sin tur äger 10 procent av aktierna i Aquatar Ab. Aquatar Ab är i sin tur moderbolag för Puro&Pato Ab, varigenom Grön Energi Ab:s ägande i Aquatar Ab motsvarar en 10 procents ägarandel i Puro&Pato Ab. Wasserkraft AG:s uppdrag har upphört och advokatbyrån har inte därefter fått några nya uppdrag av denna huvudman. Hos majoritetsägaren Aquatar Ab och därigenom i vattenkraftverket Puro&Pato Ab finns en EFT-fond med namnet Clean Water Energy Fund. (ETF är en förkortning av orden Exchange Traded Fund, dvs. en börsnoterad fond. EFT-fonden är en fond som kan köpas och säljas på börsen på samma sätt som en aktie. Av riskhanteringsorsaker sprider EFT-fonderna typiskt sina placeringar på flera olika objekt).</p>

Nyt Vienoa houkuttelisi mahdollisuus ottaa hoidettavakseen tämä mielenkiintoinen riita-asia. Pohdi tutkintovaatimusten perusteella, millaiset seikat puoltaisivat sitä, ettei Vieno olisi esteellinen hoitamaan asiaa? Entä millaiset seikat saattaisivat mielestäsi muodostua ongelmallisiksi? Kuinka ratkaisisit asian – onko Vieno esteellinen edustamaan Vesivoima Oy Ab:ta asiassa, jonka vastapuoli on Puro&Pato Oy? (Vinkki: Sinun kannattaa aivan ensin hahmotella itsellesi kaavio, jossa kuvaat omistussuhteet.)

b) Vieno menee työpäivänsä päätteeksi kyläilemään pirteänä ja aktiivisena "pörssihaina" tunnetun isoäitiinsä luokse, joka on parhaillaan verkkopankissa tekemässä 10 000 euron suuruista sijoitusta Clean Water Energy Fund ETF-rahastoon. "-Mummi, älä nyt missään nimessä tuohon rahastoon sijoita! Se on tosi riskialtis kohde!", huudahtaa Vieno. "-Ai, tiedätkö siitä jotain erityistä? Tänään nettiradiossa puhuttiin vastuullisuudesta, uusiutuvasta energiasta ja ESG-sijoittamisesta. Sitten selvittelin, että tuo ESG-lyhenne tulee sanoista "Environmental, Social & Governance" eli se tarkoittaa "ympäristöä, yhteiskuntavastuuta ja hyvää hallintotapaa". Voi kuinka hienoa, ajattelin! Minäpä sijoitan seuraavaksi uusiutuvaan energiaan", tokaisee isoäiti aavisituksen pettyneenä. "- Nuo ovat kyllä tärkeitä asioita. No, en varsinaisesti tiedä paljoakaan tuosta kyseisestä rahastosta. Luitko muuten päivän lehdestä, että paperitehdas Rullan Oyj:n koneet ovat olleet useita päiviä seisokissa sähkönjakeluongelmien vuoksi. Tuo rahastohan on sijoittanut siihen vesivoimalaitokseen, jolla on ollut toimitusongelmia", selventää Vieno. "Onneksi minulla on sinut. Olet aina niin tarkkaavainen", tokaisee isoäiti ja laittaa teeveden porisemaan.

Arvioi Vienon toimintaa tutkintovaatimusten perusteella.

Nu känner sig Vieno lockad av möjligheten att ta sig an denna intressanta tvist. Diskutera utgående från examenskraven vilka omständigheter som talar för att Vieno inte skulle vara jävig att sköta uppdraget. Vilka omständigheter skulle å andra sidan enligt din åsikt kunna medföra problem i detta hänseende? Hur skulle du avgöra frågan – är Vieno jävig att företräda Vesivoima Oy Ab i ett ärende där motparten är Puro&Pato Ab? (Tips: Det lönar sig att först rita upp ett schema över ägandeförhållandena.)

b) Efter arbetsdagen besöker Vieno sin pigga mormor, som är känd för att vara en aktiv "börshaj" och som just står i beråd att genom nätbanken placera 10 000 euro i ETF-fonden Clean Water Energy Fund. "- Mormor, placera för all del inte dina pengar i den där fonden! Det är ett mycket riskabelt objekt!" utropar Vieno. "-Jaså, vet du något särskilt om den? I nätradioprogrammet pratade dom i dag om ansvar för omvärlden, förnybar energi och ESG-placeringar. Sedan förklarade dom att förkortningen ESG kommer från orden "Environmental, Social & Governance", dvs. innebär "miljö, samhällsansvar och god förvaltningssed". Å, så fint," tänkte jag! "Nästa gång som jag gör en placering ska det bli i förnybar energi!", utbrister mormor litet besviken. "-Visst är det där viktiga saker. Nåja, jag vet egentligen inte så mycket om den där fonden. Läste du annars i dagens tidning att pappersfabriken Rullan Ab:s maskiner har stått stilla i flera dagar till följd av eldistributionsproblem. Den där fonden har ju placerat i det kraftverk som har haft leveransproblem", förtydligar Vieno. "Jag har tur som har dig. Du är alltid så uppmärksam." säger mormor och sätter på vatten till teet.

Ta ställning till Vienos handlande med examenskraven som grund.



Tehtävä 5: Essee

Vastaa tehtävään verkkotekstinä kohdasta Lisää palautus. Kirjoita vastauksesi ensin tietokoneesi tekstinkäsittelyohjelmalla ja kopioi vastauksesi verkkotekstin palautusruutuun. Vastauksen suositusmitta on 400–500 sanaa ja maksimipituus 600 sanaa.

Vertaile Eero Heimolinnan kuvailemien distributiivisten ja integroivien neuvottelustrategioiden eroja sekä vahvuuksia ja heikkouksia reaalia maailman tai fiktiivisten esimerkkien valossa (Defensor Legis 1/2016 "Asianajaja neuvotteluagenttina"). Entä millaisia riskejä ja mahdollisuuksia havaitset distributiivisten tai integroivan neuvottelustrategian soveltamisessa?

Uppgift 5: Essä

Besvara uppgiften i form av webtext i punkten "Lägg till inskickat bidrag". Skriv svaret först med ordbehandlingsprogrammet på din dator och kopiera det till rutan för inlämningen av webtext. Rekommenderad längd på svaret är 450–550 ord och maximilängden är 700 ord.

Jämför skillnaderna mellan en distributiv och en integrerad förhandlingsstrategi samt dessa strategiers styrkor och svagheter i ljuset av exempel hämtade ur verkligheten eller fiktiva exempel (Defensor Legis 1/2016 "Advokaten som förhandlingsagent"). Redogör också för vilka risker och vilka möjligheter du ser vid tillämpning av en distributiv respektive integrerad förhandlingsstrategi.