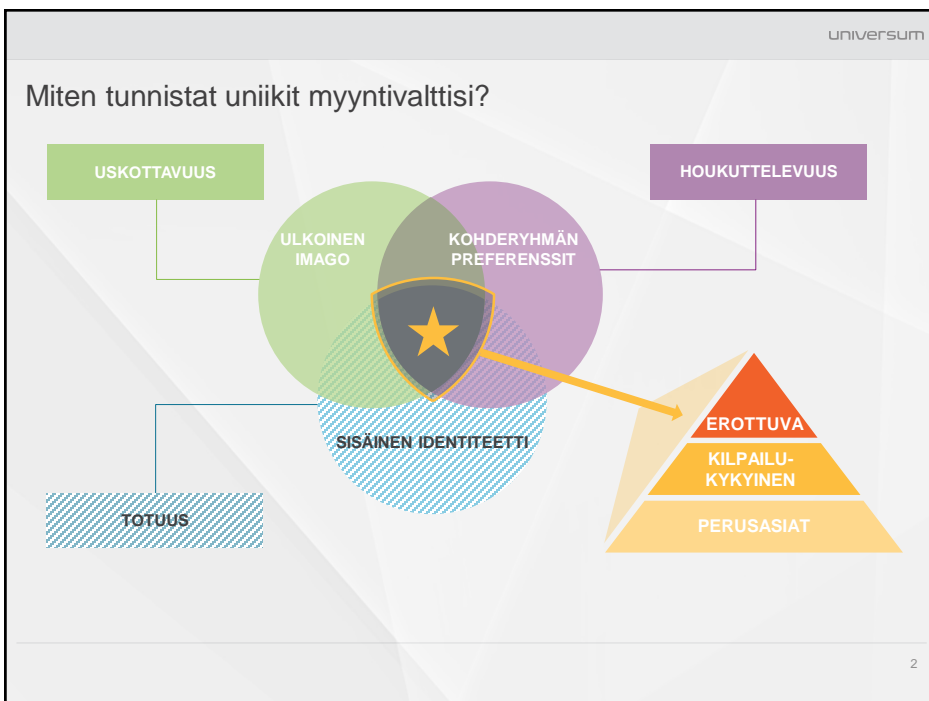




1



2

universum

Sisältö

- 1 HOUKUTTELEVVUUS & TYÖNANTAJAVALINTA
- 2 PREFERENSSIEN YMMÄRTÄMINEN
- 3 TYÖNANTAJAKUVA

3

3

universum

Raportin tiedot

KOHDERYHMÄ:

Oikeustieteen opiskelijat

453

vastaajaa

30% 69%*

YHTEENSÄ

ASIANAJOTOIMISTOT

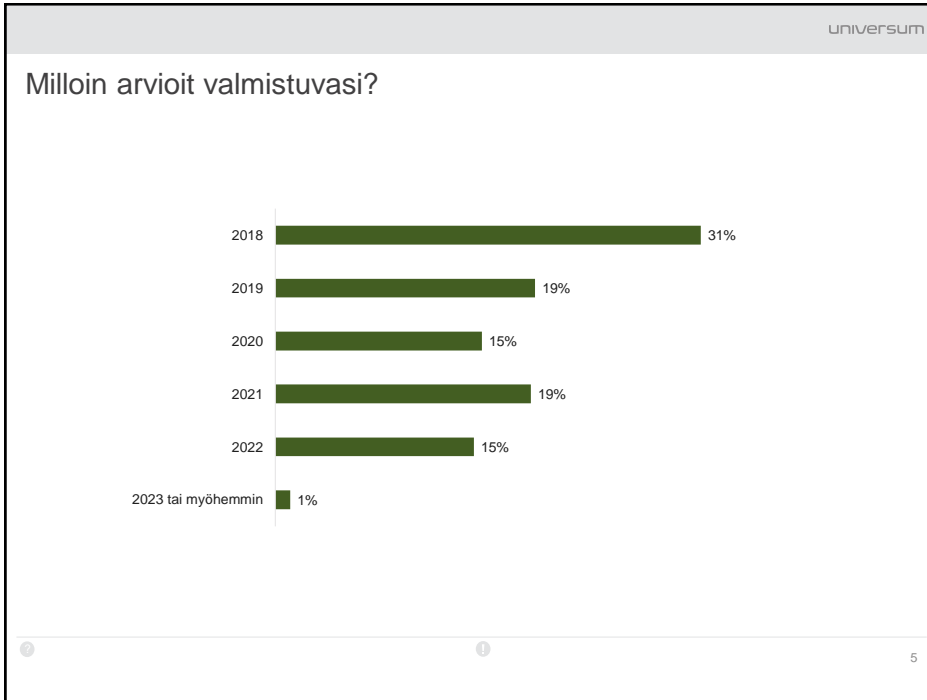
Tutkimuksessa selvitettiin seuraavien toimistotyyppien vetovoimaa:

- Suuri liikejuridiikkaan keskittyvä asianajotoimisto
- Keskisuuri liikejuridiikkaan keskittyvä asianajotoimisto
- Pieni liikejuridiikkaan keskittyvä asianajotoimisto pk-seudulla
- Pieni moniin oikeudenaloihin keskittyvä asianajotoimisto pk-seudulla
- Pieni liikejuridiikkaan keskittyvä asianajotoimisto pk-seudun ulkopuolella
- Pieni moniin oikeudenaloihin keskittyvä asianajotoimisto pk-seudun ulkopuolella

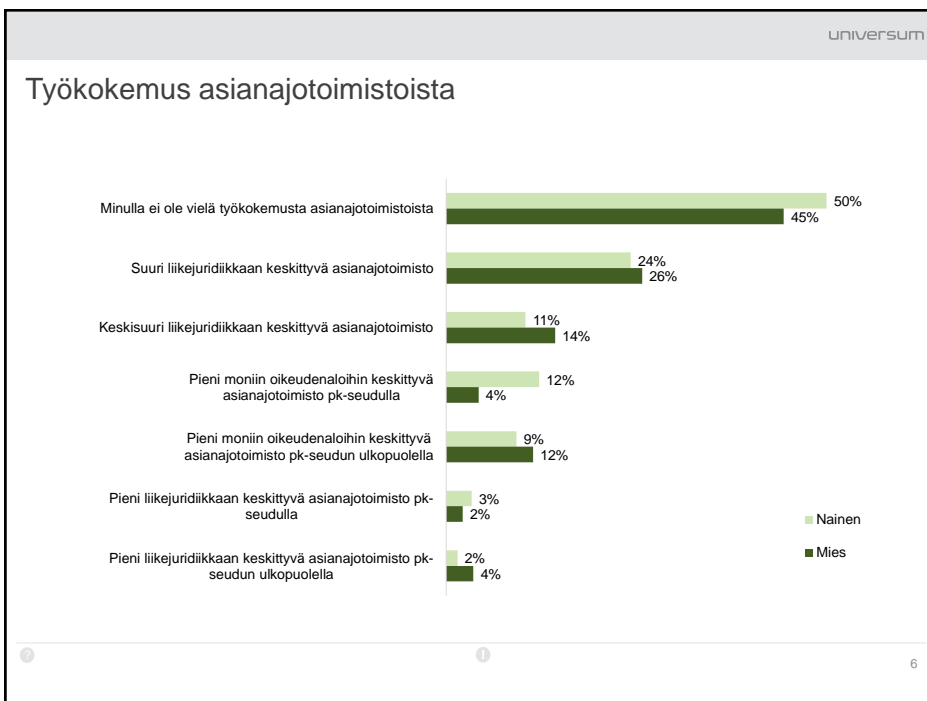
*1% ei halunnut kertoa sukupuoltaan.

4

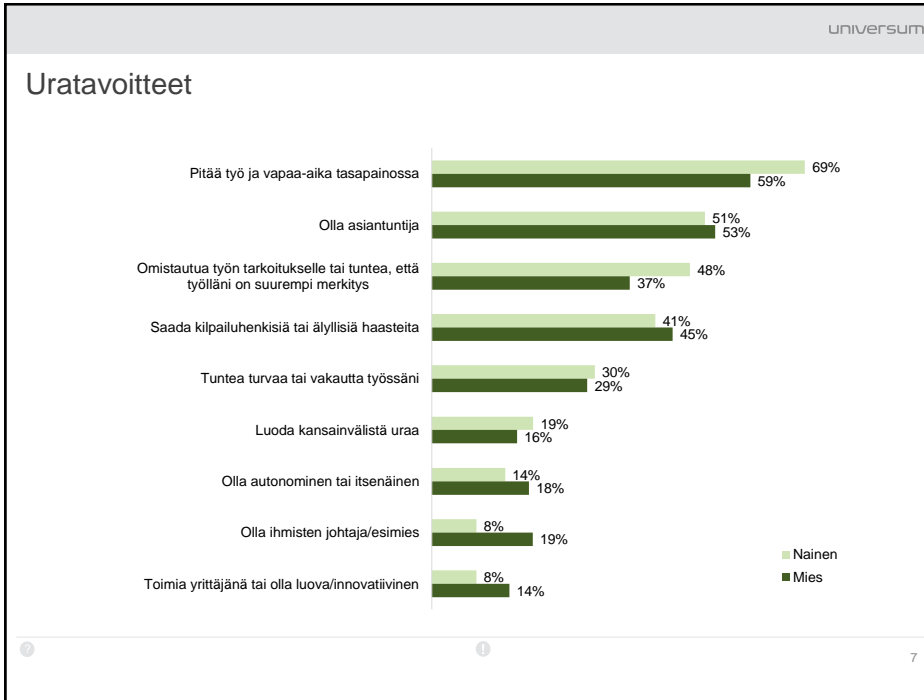
4



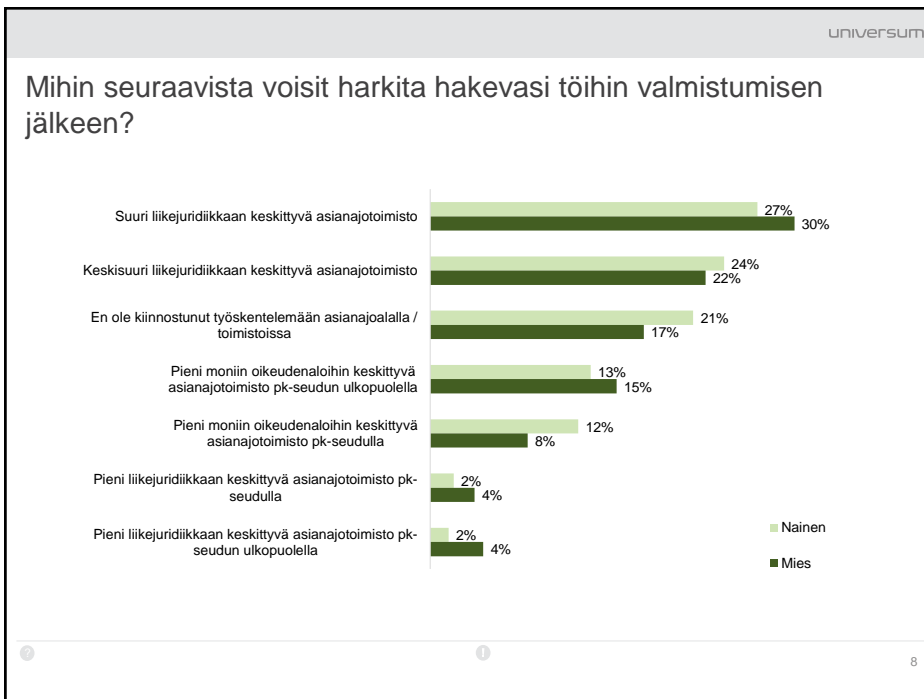
5



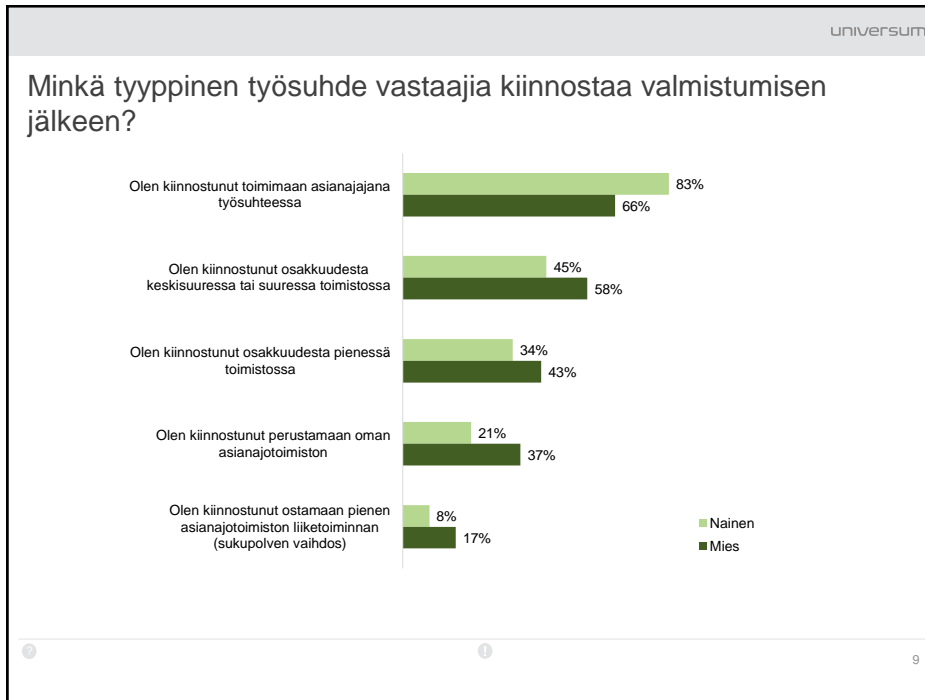
6



7



8



9

universum

Sisältö

1 HOUKUTTELEVAUS & TYÖNANTAJAN VALINTA

Seuraavaksi katsomme, kuinka houkuttelevia eri toimistotyytit ovat alan opiskelijoiden keskuudessa.

10

10

universum

Ihannetyönantaja, Sijoitus

KOKO LISTA
(6 toimistotyyppeä)

Vastaajille näytettiin 6 työnantajaa. Jokaisen työnantajan kohdalla vastaajat voivat valita jonkun seuraavista väittämistä.

1. En tunne yritystä
2. Tunnen yrityksen, mutta en harkitsisi työskentelyä tämän työnantajan palveluksessa
3. Voisin harkita työskenteleväni tälle yritykselle, mutta se ei ole ihannetyönantajani.
Työskentelisin enemmän muille yrityksille
4. Työskentelisin mielelläni tälle yritykselle, se on yksi ihannetyönantajistani
5. Olen jo hakenut töihin tai aion hakea töihin tähän yritykseen

HARKINNASSA OLEVAT TOIMISTOT

- Harkinnassa olevat yritykset listaus pohjautuu niihin vastauksiin, joissa vastaaja vähintään harkitsisi työskentelevänsä yrityksessä
- Tämä vastaajat ovat valinneet väittämät 3, 4, tai 5.
- Mitä useampi harkitsisi työskentelyä, sitä parempi Sijoitus-sijoitus

IHANNE-TYÖNANTAJA SIOJITUS

- Ihannelistaus pohjautuu niihin vastauksiin, joissa vastaaja on valinnut väittämän 4 tai 5.
- Mitä useampi vastaaja on valinnut työnantajan ihanteelliseksi tai on hakenut /hakee työnantajalle töihin, sitä korkeampi Sijoitus-sijoitus.

11

11

universum

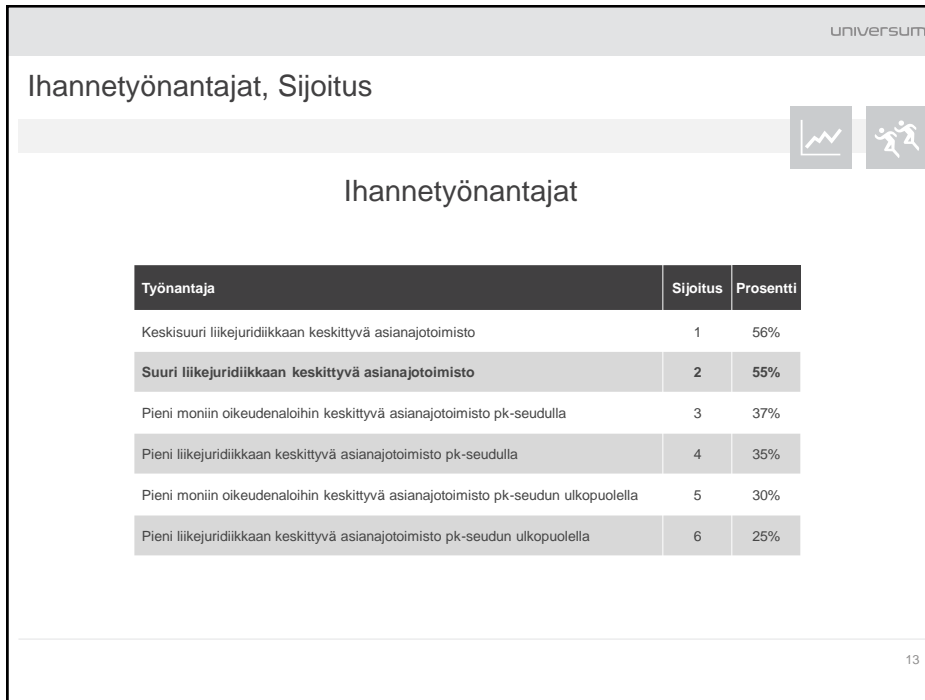
Harkitut työnantajat, Sijoitus

Harkitut työnantajat

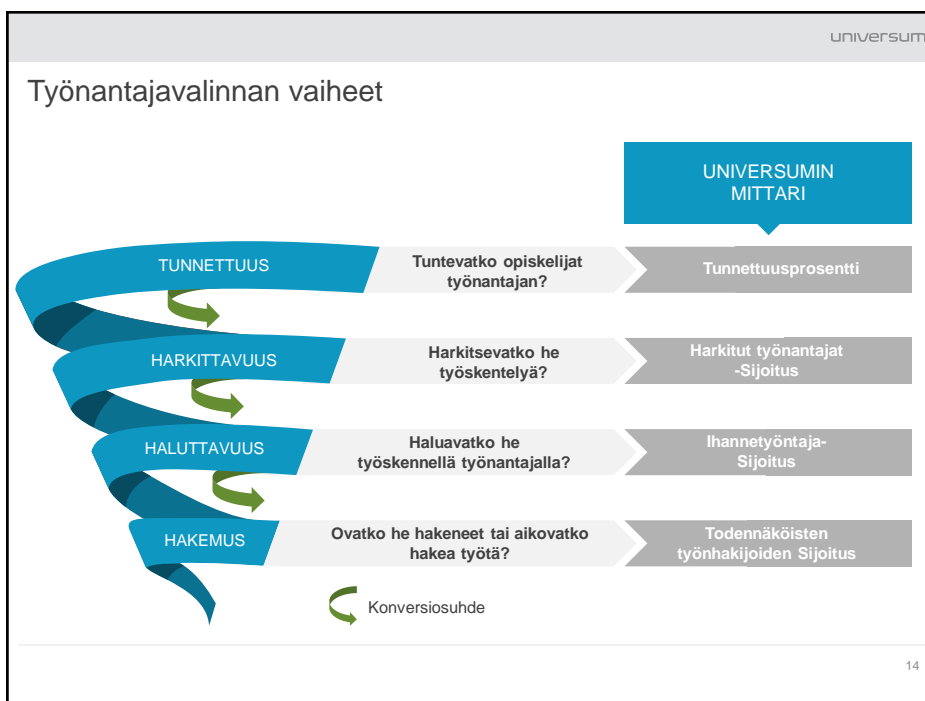
Työnantaja	Sijoitus	Prosentti
Keskisuuri liikejuridiikkaan keskittyvä asianajotoimisto	1	85%
Suuri liikejuridiikkaan keskittyvä asianajotoimisto	2	80%
Pieni liikejuridiikkaan keskittyvä asianajotoimisto pk-seudulla	3	72%
Pieni moniin oikeudenaloihin keskittyvä asianajotoimisto pk-seudulla	4	69%
Pieni moniin oikeudenaloihin keskittyvä asianajotoimisto pk-seudun ulkopuolella	5	58%
Pieni liikejuridiikkaan keskittyvä asianajotoimisto pk-seudun ulkopuolella	6	54%

12

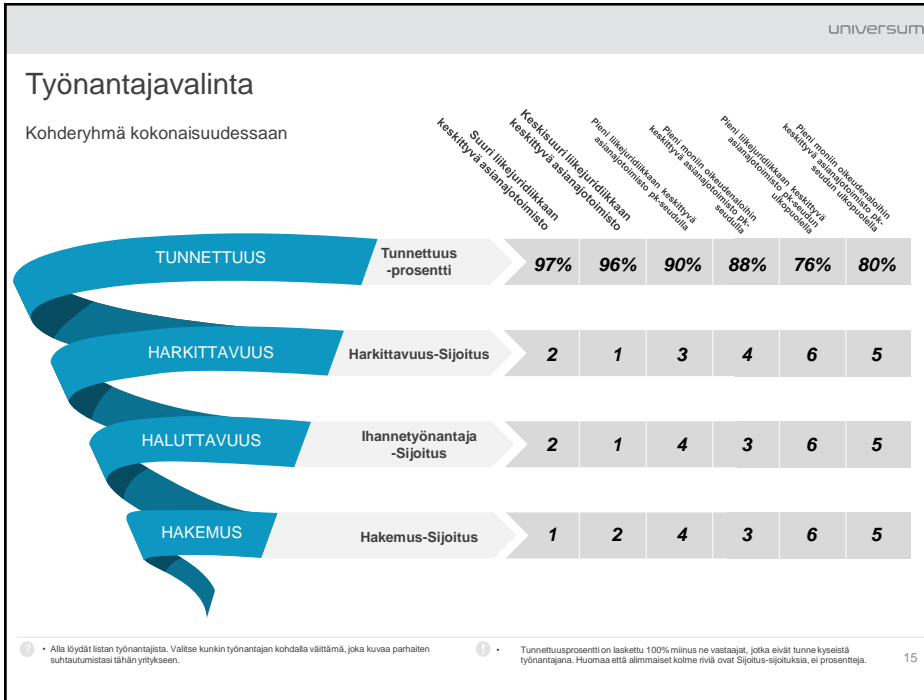
12



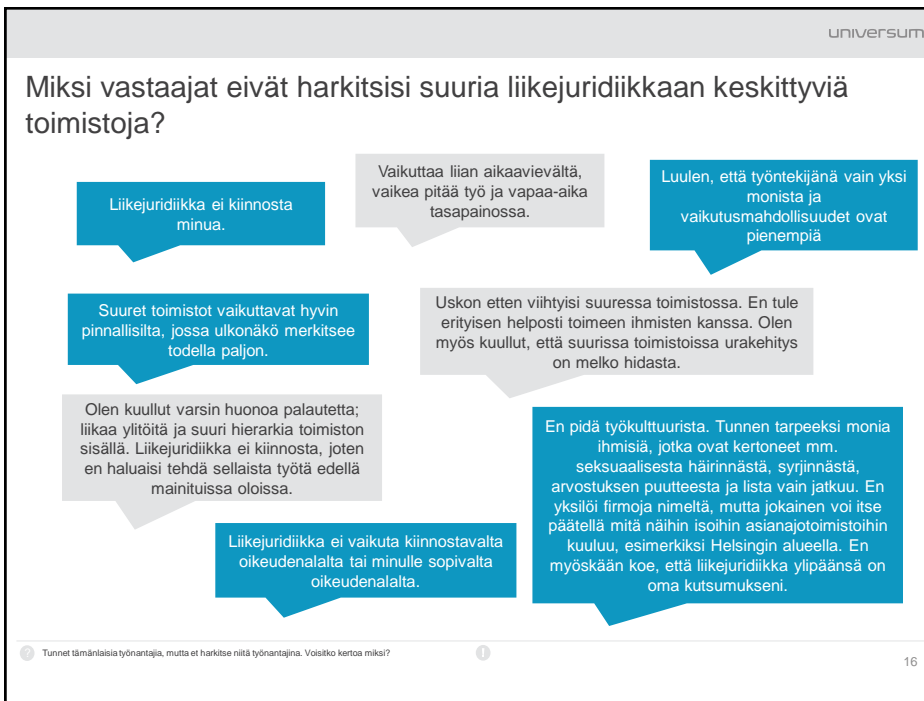
13



14



15



16

universum

Miksi vastaajat eivät harkitsisi keskisuuria liikejuridiikkaan keskittyviä toimistoja?

Liikejuridiikka ei kiinnosta minua.

En halua keskittyä pelkästään liikejuridiikkaan.

Olen työskennellyt vastaavassa, mutta ei tuntunut oikealta.

En halua työskennellä asianajotoimistossa.

En ole kiinnostunut liikejuridiikasta niin paljon kuin muista aloista.

Luulen, että työntekijänä vain yksi monista ja vaikutusmahdollisuudet ovat pienempiä.

En näe, että viihtyisin liikejuridiikan parissa.

Työskentely vain rahan takia on itsensä myymistä.

Ei oma juttu, en tunne liikejuridiikkaa enkä koe maailmaa omakseni.

1 Tunnet tämänlaisia työnantaja, mutta et harkitse niitä työnantajina. Voisitko kertoa miksi? 1

17

17

universum

Miksi vastaajat eivät harkitsisi pieniä liikejuridiikkaan keskittyviä toimistoja pk-seudulla?

Pidän enemmän suuremmasta työyhteisöstä, ja siitä että tehtävissä on mahdollista keskittyä ja erikoistua.

Liian pieni työyhteisö.

Todella pienessä toimistossa ei yleensä ole niin mielenkiintoisia tapauksia.

Isommalla yrityksellä on isommat verkostot ja paremmat mahdollisuudet edetä uralla

Liikejuridiikka ei kiinnosta niin paljoa että olisin valmis työskentelemään pienessä toimistossa sen parissa.

Liikejuridiikkaa ei kiinnosta.

Liikejuridiikkaa ylipäänsä ei kiinnosta kovinkaan paljoa, joten hauissa tärkeää olisikin CV-noppa, eli että mahd. myöhemmät työnantajat tuntisivat kyseisen toimiston.

Olen kiinnostunut enemmän isompien projektien parissa työskentelemisestä, sekä isommassa organisaatiossa, jolloin todennäköisemmin löydän enemmän samalla aaltopituudella olevia työkavereita.

Liikejuridiikka ei paljonkaan kiinnosta minua ja oletan, että tällaisissa paikoissa ei paljon jää aikaa vapaa-ajalle ja perheelle.

1 Tunnet tämänlaisia työnantaja, mutta et harkitse niitä työnantajina. Voisitko kertoa miksi? 1

18

18

universum

Miksi vastaajat eivät harkitsisi pieniä moniin oikeudenaloihin keskittyviä toimistoja pk-seudulla?

Liian epämääräinen asiakassegmentti, mikä samalla ei palvele haluani erikoistua liikejuridiikan asiantuntijaksi.

Haluan olla mieluummin spesialisti kuin generalisti.

Tahtoisin mielummin keskittyä yhteen oikeudenalaaan.

Haluaisin työskennellä liikejuridiikkaan keskittyvässä asianajotoimistossa.

Isossa asianajotoimistossa voi paremmin erikoistua eniten kiinnostavaan oikeudenalaaan.

Olen kiinnostunut enemmän isoista organisaatioista ja liikejuridiikasta kuin yksityishenkilöiden asioiden ajamisesta.

En ole kiinnostunut perheoikeudesta, jota nämä toimistot todennäköisesti tarjoaisivat.

Pidän enemmän suuremmasta työyhteisöstä, ja siitä että tehtävissä on mahdollista keskittyä ja erikoistua.

En ole hirveän kiinnostunut käsittelemään yksityishenkilöiden välisiä asioita

Koen, että mikäli toimisto olisi pieni, haluaisin tehdä enemmän jonkin tietyn oikeudenalalan hyvin spesifejä juttuja. Pieni toimisto ei pysty kilpailemaan monella alalla isojen toimistojen kanssa.

Tunnet tämänlaisia työnantajia, mutta et harkitse niitä työnantajina. Voisitko kertoa miksi?

19

19

universum

Miksi vastaajat eivät harkitsisi pieniä liikejuridiikkaan keskittyviä toimistoja pk-seudun ulkopuolella?

En halua keskittyä pelkästään liikejuridiikkaan.

Pk-seudun ulkopuolella, riippuu kaupungin koosta tosin.

Pidän enemmän suuremmasta työyhteisöstä, ja siitä että tehtävissä on mahdollista keskittyä ja erikoistua.

PK-seudun ulkopuolella toimeksiannot pienissä toimistoissa ovat usein myös pienempivolyymisia.

Pieni toimisto ei ole houkuttelevuudeltaan samalla tasolla suurempien kanssa, etenkin jos se on ihanne-alueen (uusimaa) ulkopuolella.

En muuttaisi pois pääkaupunkiseudulta työskennelläkseni pienessä toimistossa.

Pk-seudun ulkopuolella. En usko, että mahdollistaisi uratavoitteeni.

Mielelläni työskentelen pk-seudulla ja suuremmissa yrityksissä.

Liikejuridiikka ei kiinnosta, joten en halua (tällä hetkellä) sen takia pk-seudun ulkopuolelle. Ehkä ei myöskään niin hyviä asiakkaita, jos kovin pieni toimisto.

Tunnet tämänlaisia työnantajia, mutta et harkitse niitä työnantajina. Voisitko kertoa miksi?

20

20

universum

Miksi vastaajat eivät harkitsisi pieniä moniin oikeudenaloihin keskittyviä toimistoja pk-seudun ulkopuolella?

Ei riittävä palkka

Haluun erikoistua sopimus-/riidratkaisujuridiikkaan.

Isossa asianajotoimistossa voi paremmin erikoistua eniten kiinnostavaan oikeudenalaan.

Haluaisin työskennellä liikejuridiikkaan keskittyvässä asianajotoimistossa.

Isossa asianajotoimistossa voi paremmin erikoistua eniten kiinnostavaan oikeudenalaan.

Työtehtävät olisivat liian vaihtelevia.

Haluaisin keskittyä mieluummin muutamaa/yhteen oikeudenalaan. PK-seudun ulkopuolella sijaitsevassa pienessä moniin oikeudenaloihin keskittyvässä toimistossa tämä tuskin olisi mahdollista.

En tällä hetkellä halua pk-seudun ulkopuolelle.

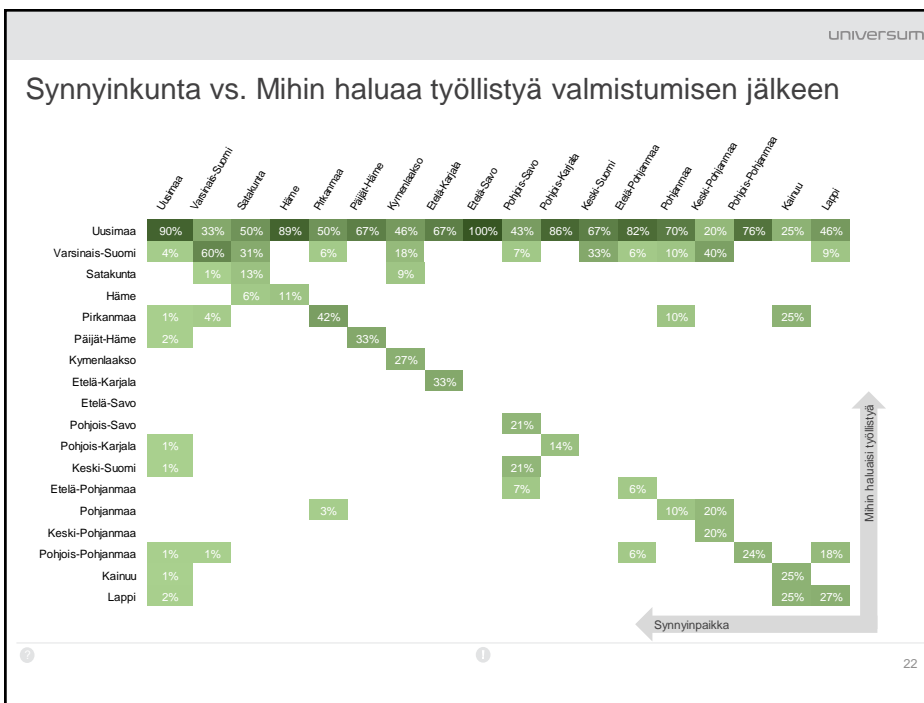
En koe, että olisi mielekästä keksiä pyörä aina uudelleen. Tuntuu varmasti, että osaisin paljon eri oikeudenaloja, mutta tosiasiaa on pystyisi asiantuntijana erikoistumaan samalla tavalla kuin suuremmissa tiettyihin oikeudenaloihin erikoistuneissa toimistoissa. Lisäksi tällöin joutuisin tekemään töitä myös sellaisten asioiden kanssa, jotka eivät välttämättä kiinnostaisi.

Moniin oikeudenaloihin keskittyvä pieni toimisto ei ole mielestäni erityisen mielenkiintoinen. Keskityn mieluummin harvempiin oikeudenaloihin paremmin kuin moneen välttävästi. Etenkin pk-seudun ulkopuolella toimisto ei vaikuta erityisen kiinnostavalta.

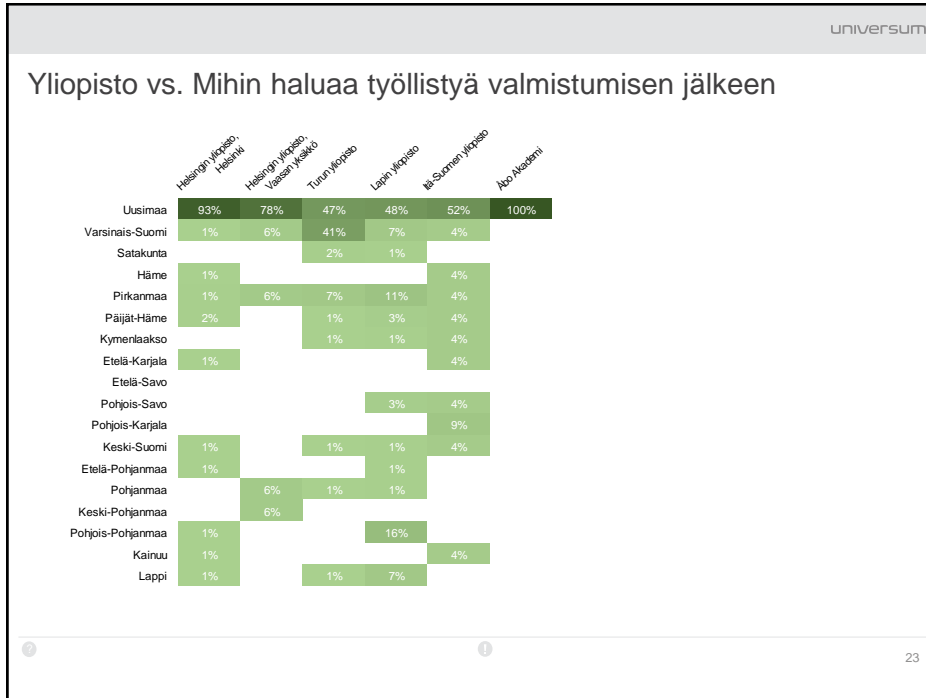
Tunnut tämänlaisia työnantajia, mutta et harkitsi niitä työnantajina. Voisitko kertoa miksi?

21

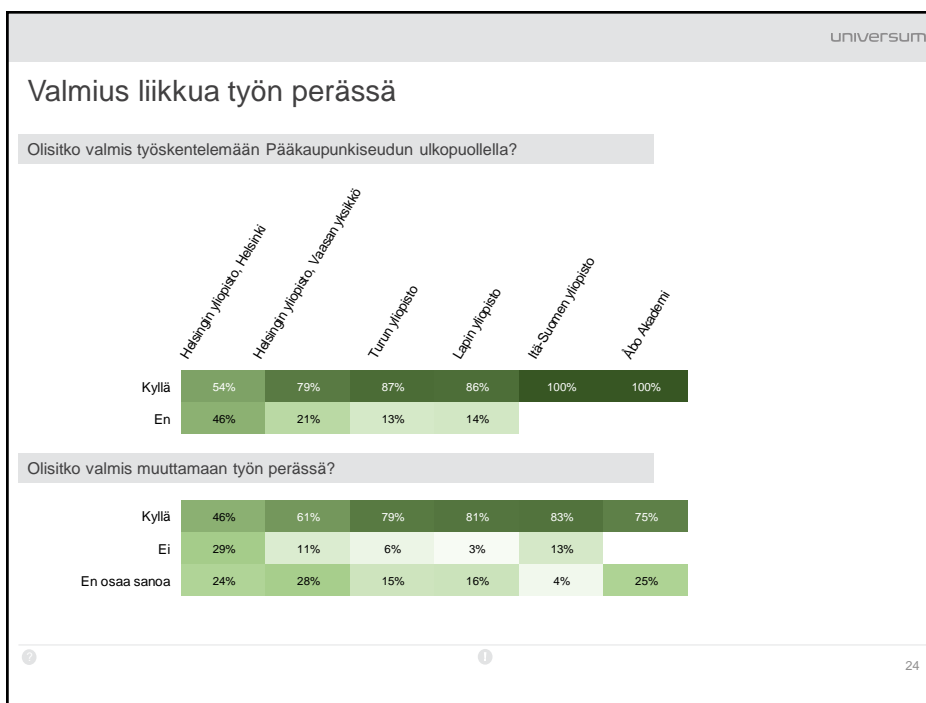
21



22



23



24

universum

Valmius muuttaa pääkaupunkiseudun ulkopuolelle

Vastaajat eivät ole valmiita muuttamaan Pääkaupunkiseudun ulkopuolelle mm. seuraavista syistä:

- Perhesyyt, koti ja elämä Pääkaupunkiseudulla
- Kotoisin Pääkaupunkiseudulta
- Kiinnostavat lakifirmat sijaitsevat Pääkaupunkiseudulla
- Parhaat uramahdollisuudet
- Halu asua isossa kaupungissa

Vastaajat ovat valmiita muuttamaan Pääkaupunkiseudun ulkopuolelle mm. seuraavista syistä

- Suomessa paljon muitakin kivoja kaupunkeja (Turku ja Tampere mainitaan usein.)
- Hyvän työpaikan saaminen on tärkeintä
- Kotoisin Pääkaupunkiseudun ulkopuolelta tai asunut aikaisemmin muualla Suomessa
- Moni vastaaja kiinnostunut myös muuttamaan ulkomaille

Olen valmis työskentelemään siellä, missä sopivia hyviä työpaikkoja on, riippumatta sijainnista.

Olisin valmis muuttamaan etenkin Kanta-Hämeeseen, mistä olen kotoisin. Myös suuremmat kaupungit kuten Turku tai Tampere voisivat kiinnostaa minua.

Jos löydän kiinnostavaa työtä muualta, olen valmis muuttamaan väliaikaisesti myös pk-seudun ulkopuolelle.

Olen asunut koko ikäni pääkaupunkiseudulla ja koko kaveri- ja perhepiiriini asuu täällä. Pelkkä työ tuskin saisi minua jättämään tämän tukiverkoston.

Ne työpaikat, jotka kiinnostavat eniten sijaitsevat pk-seudulla, ja olen täältä kotoisin.

Haluan pysyä pääkaupunkiseudulla tai muuttaa ulkomaille. Viihdyn suurissa kaupungeissa ja en usko, että mikään unelmatyöpaikka löytyisi tämän alueen ulkopuolelta.

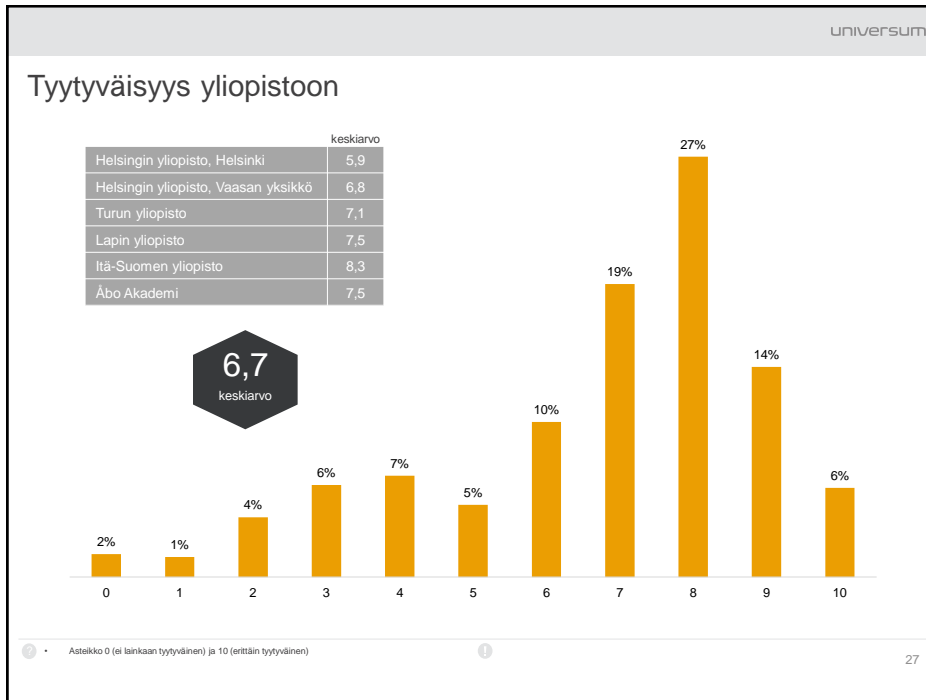
Työmahdollisuudet liikejuridiikan parissa keskittyvät pääkaupunkiseudulle

25

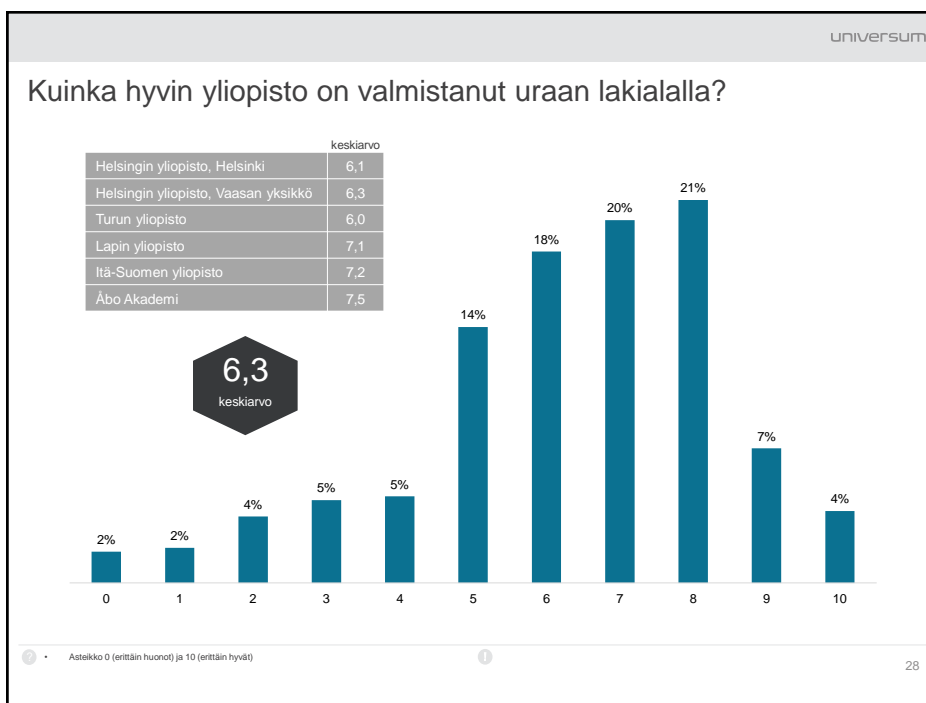
25



26



27



28

universum

Sisältö

- 1 HOUKUTTELEVVUUS JA TYÖNANTAJAN VALINTA
- 2 PREFERENSSIEN YMMÄRTÄMINEN





Ymmärrä tarkemmin kohderyhmän preferenssejä ja toiveita työnantajia kohtaan. Ymmärtämällä kohderyhmän toiveita viestintää on helpompi fokusoida. Lisäksi toiveiden perusteella työnantajat voivat kehittää käytäntöjään.

29

29

universum

Työnantajakuva neljä osa-alueetta

<p>TYÖNANTAJAN MAINE JA IMAGO Organisaation yleiset ominaisuudet</p> <ul style="list-style-type: none"> Houkuttelevat/mielenkiintoiset tuotteet ja palvelut Yhteiskuntavastuu Läpinäkyvä ja avoin organisaatiokulttuuri Vastuulliset toimintatavat Organisaation merkityksellinen päämäärä Innovatiivisuus Hyvä ja kannustava esimiestyö Innostava työyhteisö Työpaikan sijainti Vakaa toimeentulo Työpaikan pysyvyys Arvostettu työnantaja 	<p>IHMISET JA KULTTUURI Työpaikan sosiaalinen ympäristö</p> <ul style="list-style-type: none"> Työnantajan sitoutuminen monimuotoisuuteen Sukupuolten tasa-arvoa tukeva kulttuuri Esimiehet, jotka tukevat kehittymistä Luova ja dynaaminen työympäristö Ystävällinen työilmapiiri Rekrytoi vain parhaat osaajat Työntekijöitä kunnioittava kulttuuri Mahdollisuus vaikuttaa työaikoihin / vuoroihin Kiitoksen ja palautteen saaminen 
<p>ULKOISET TEKIJÄT</p> <p>PALKKAUS JA ETENEMISMAHDOLLISUUDET Kompensaatio ja muut edut, nyt ja tulevaisuudessa</p> <ul style="list-style-type: none"> Mahdollisuus päästä etenemään organisaatiossa Kilpailukyinen peruspalkka Kilpailukyiset edut Hyvä referenssi tulevalle uralle Mahdollisuus esimies- tai johtotehtäviin Mahdollisuus oman osaamisen kehittämiseen Yliytökorvaukset / ylityön kompensaatio Omaan työpanokseen sidottu bonus 	<p>SISÄISET TEKIJÄT</p> <p>TYÖN OMINAISPIIRTEET Työn sisältö ja vaatimukset, mukaan lukien työn tarjoamat oppimisen ja kehittymisen mahdollisuudet</p> <ul style="list-style-type: none"> Haastava työ Asiakaslähtöisyys Joustavat työolosuhteet Paljon vastuuta Mahdollisuus tehdä töitä vain arkipäivinä Ammatillista koulutusta ja kehitystä Työsuhteen varmuus Tiimityöskentely Monipuoliset työtehtävät 

PEHMEÄT ARVOT
KOVAT ARVOT

① Universum on kehittänyt viitekehiksen perustuen HR-alan tutkimukseen, fokusryhmiin sekä yleiseen ymmärrykseen asiakkaistamme, opiskelijoista ja työelämän ammattilaisista.

30

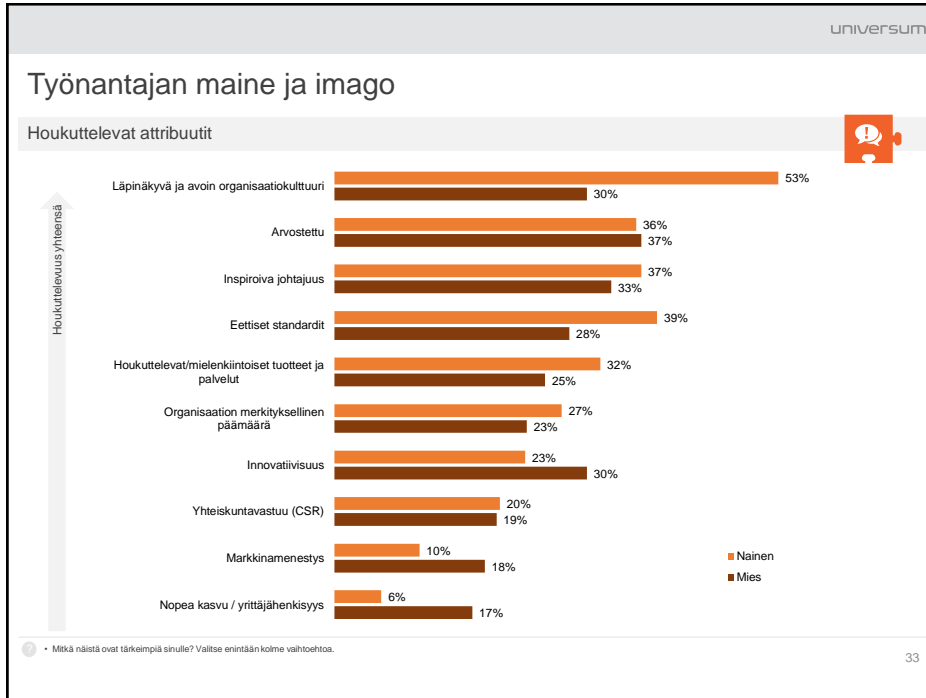
30



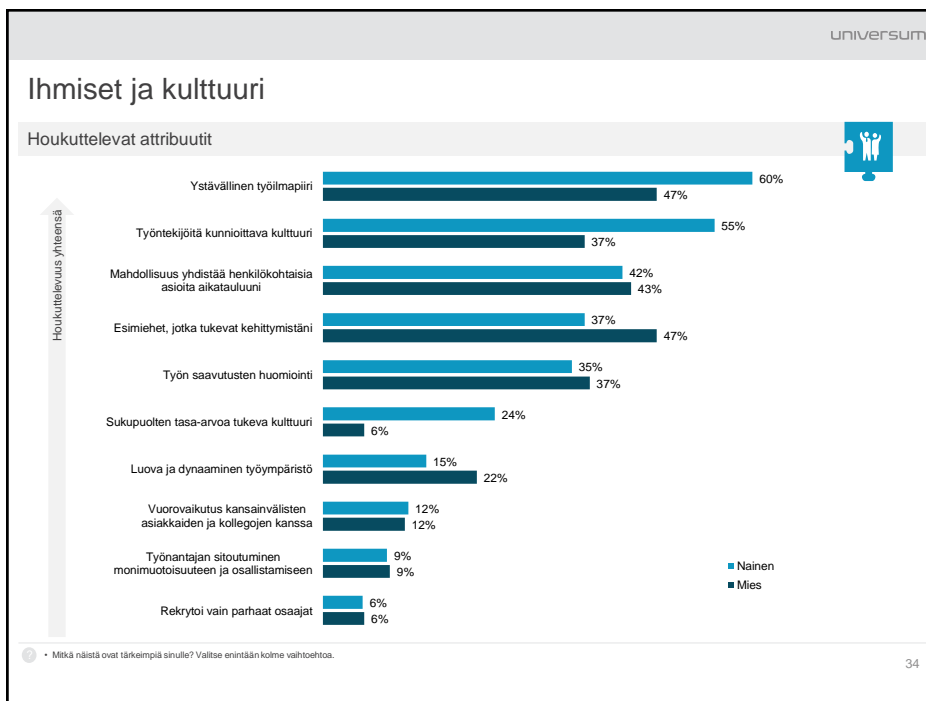
31



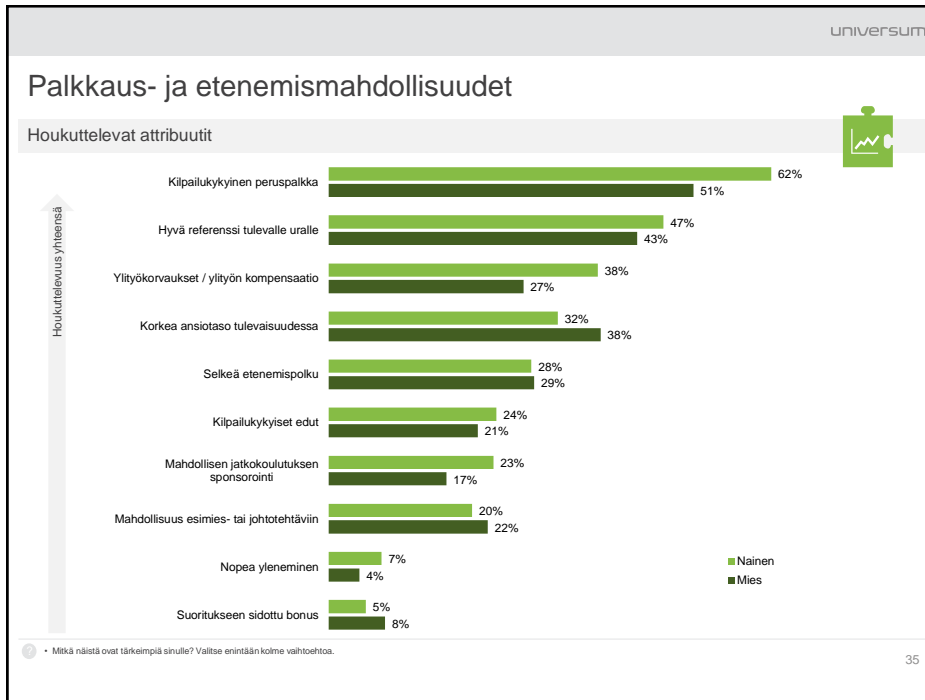
32



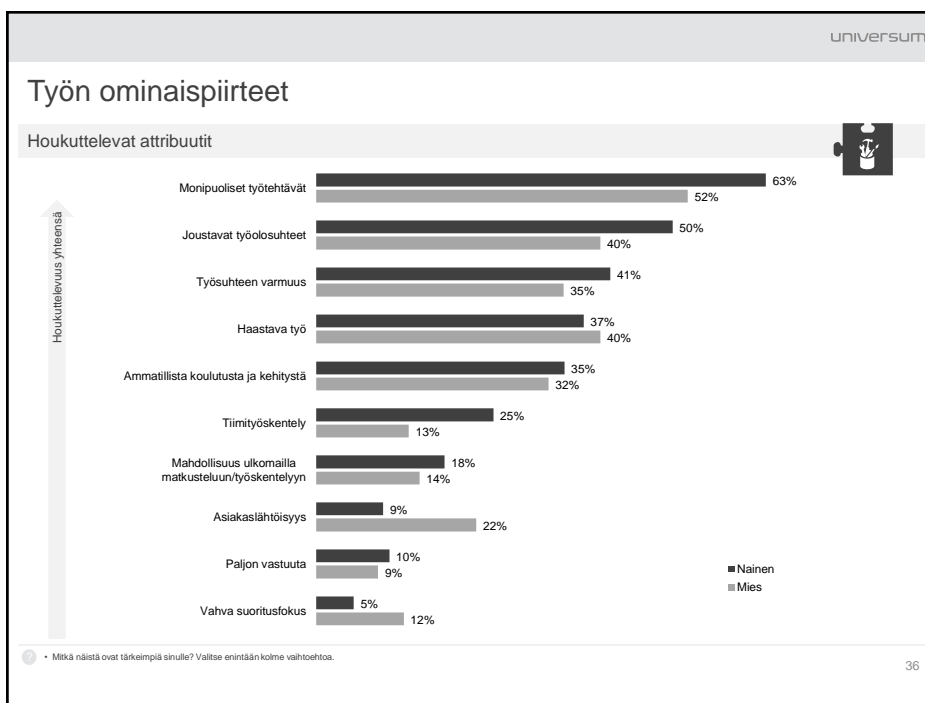
33



34



35



36

universum

Sisältö

- 1 HOUKUTTELEVVUUS JA TYÖNANTAJAN VALINTA
- 2 PREFERENSSIEN YMMÄRTÄMINEN
- 3 **TYÖNANTAJAKUVA**

Lisätietoa toimistotyyppien työnantajakuvaista. Yhdistämällä tämän tiedon aiemmin esitettyyn, erilaisten toimistojen on mahdollista punnita, miten työnantajakuva kannattaa kehittää.

37

37

universum

Mitä vastaajille tulee ensimmäisenä mieleen yrityksistä?

Suuri liikejuridiikkaan keskittyvä asianajotoimisto

Keskisuuri liikejuridiikkaan keskittyvä asianajotoimisto

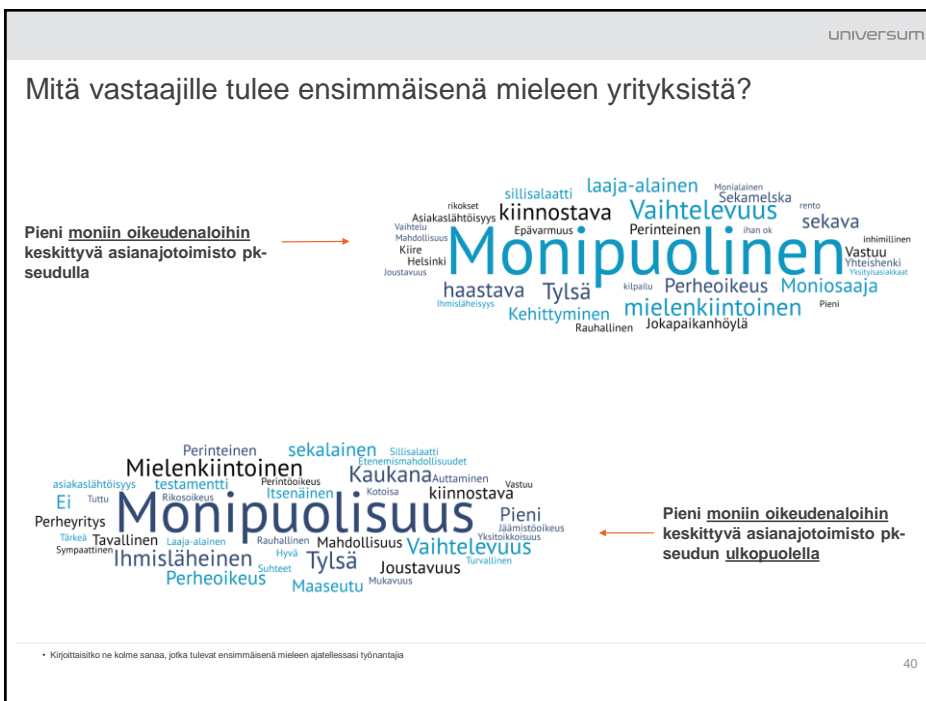
* Kirjoittaisiko ne kolme sanaa, jotka tulevat ensimmäisenä mieleen ajatellessasi työnantaja

38

38



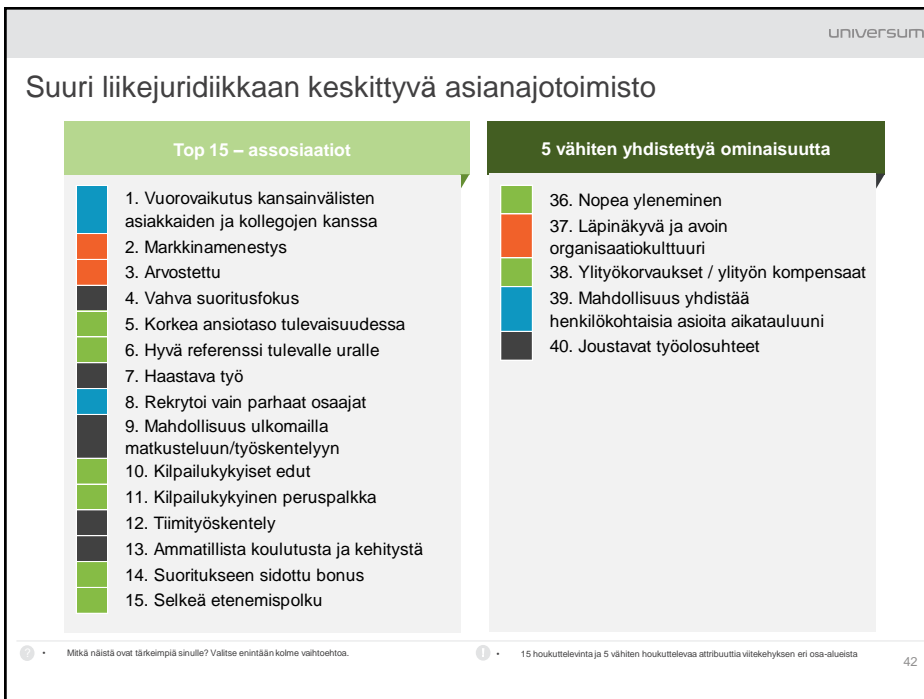
39



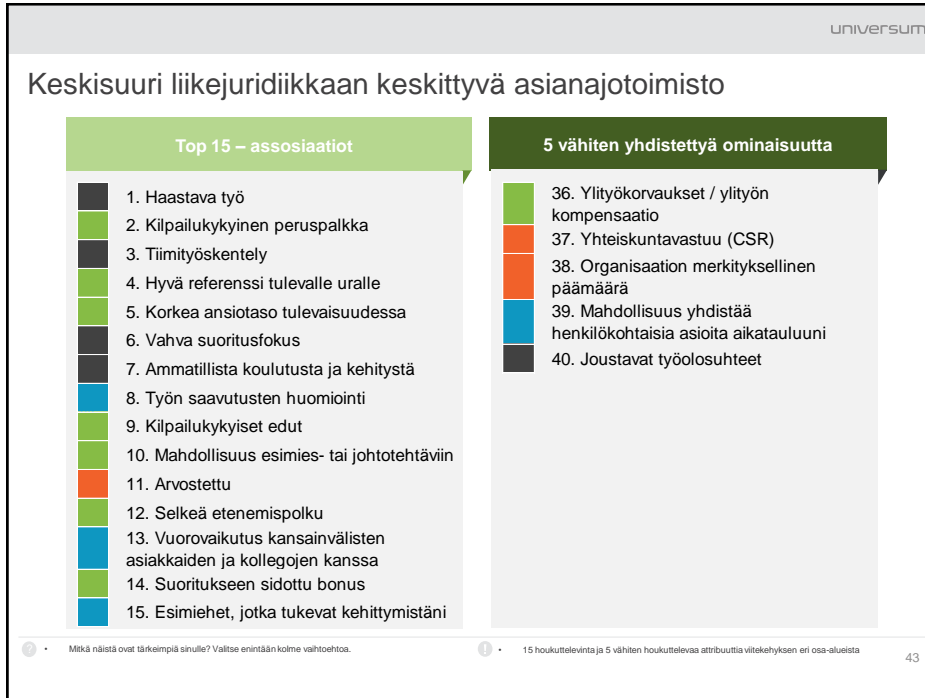
40



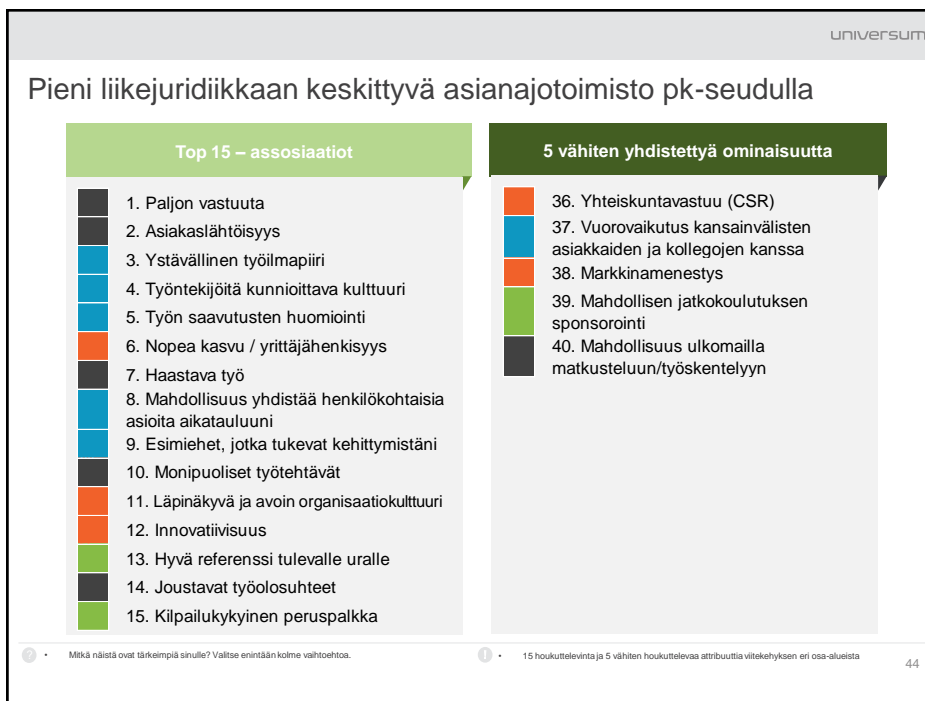
41



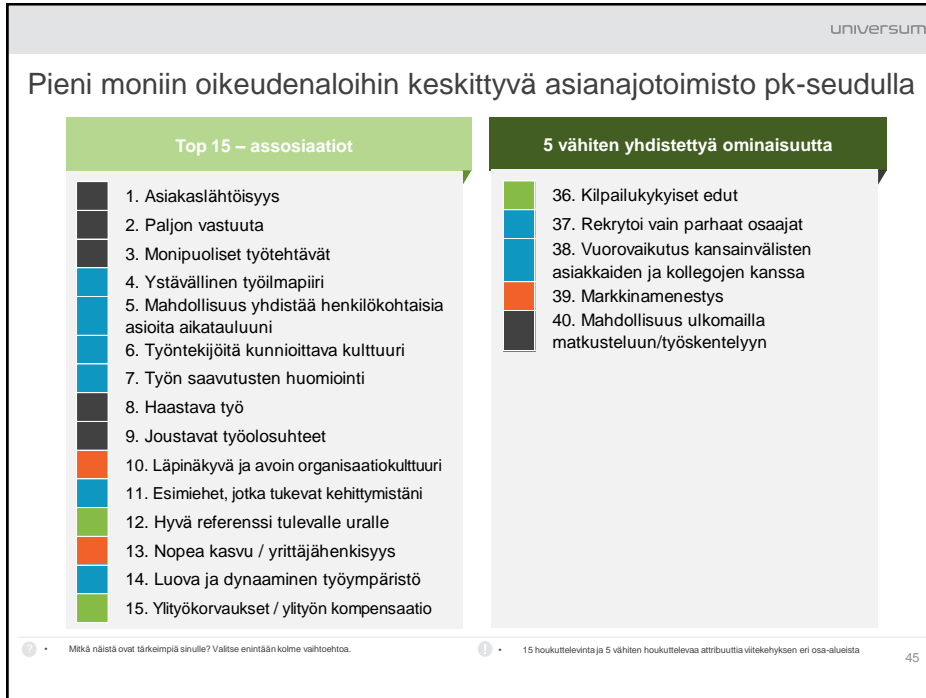
42



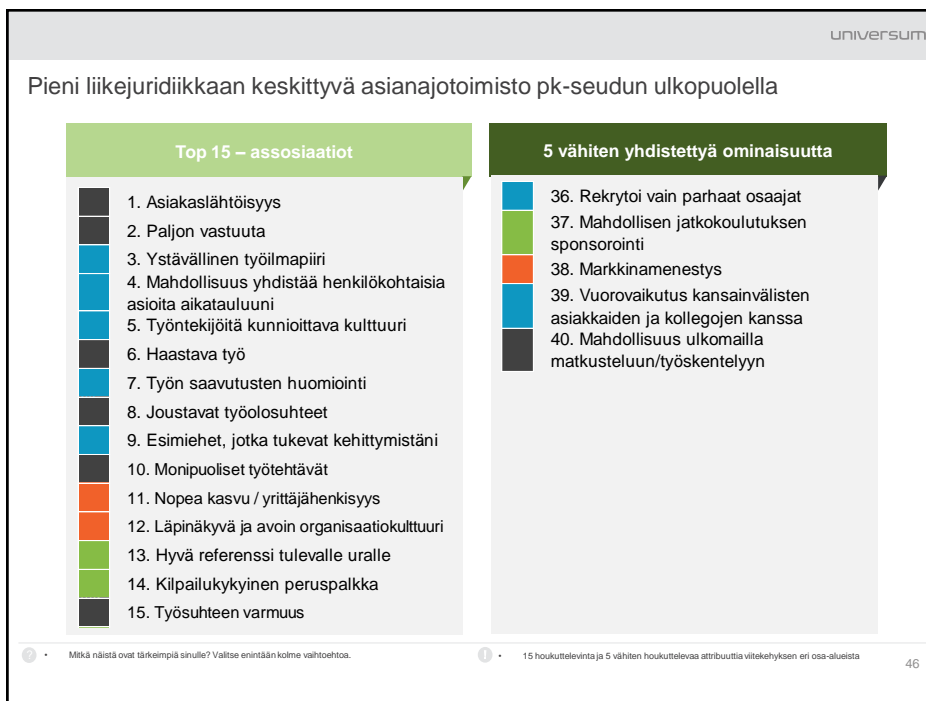
43



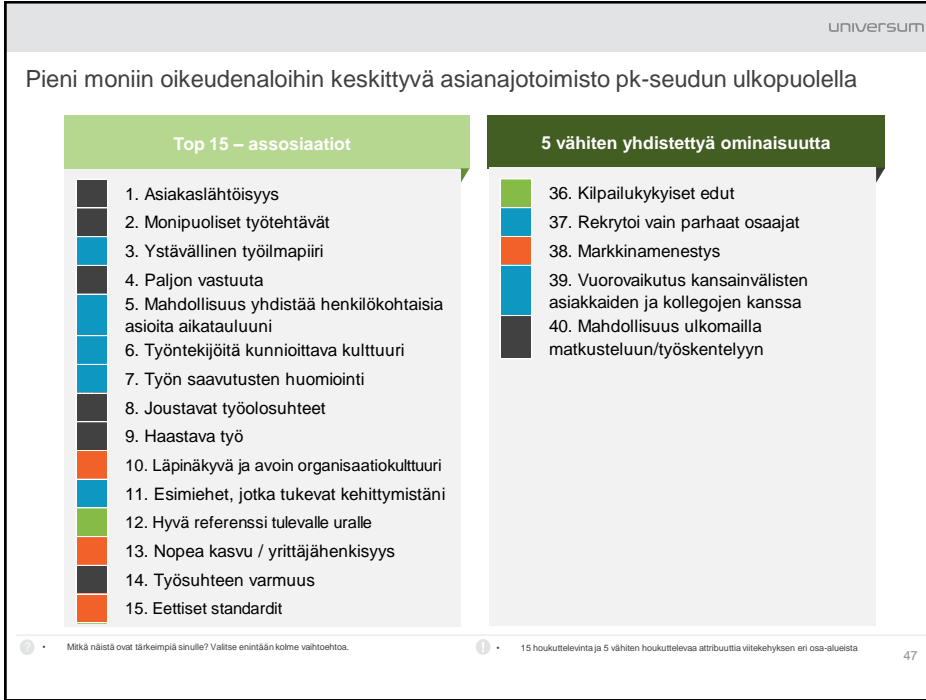
44



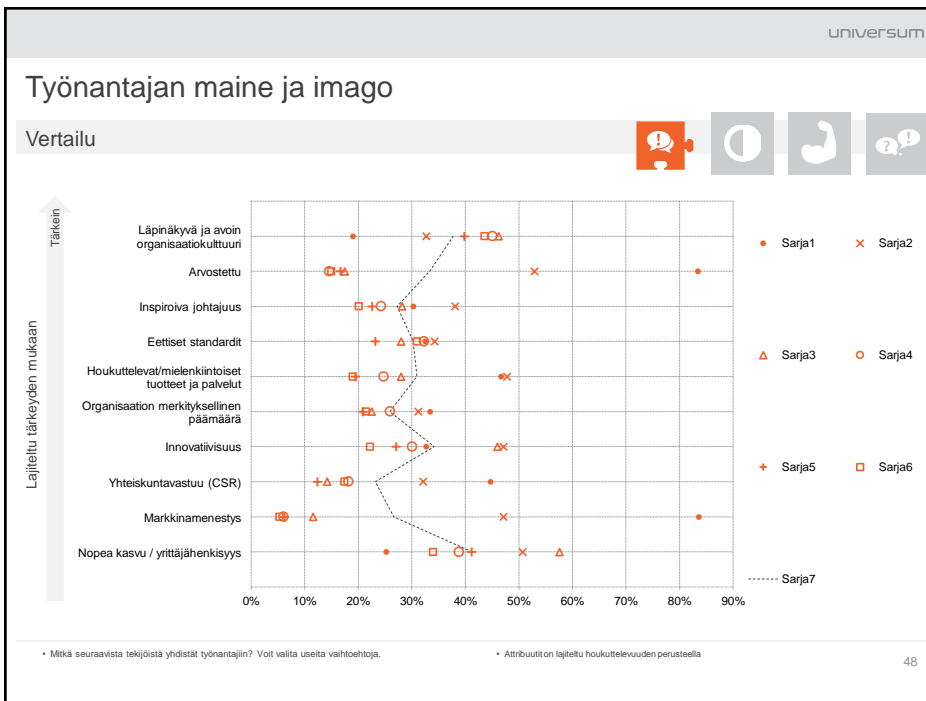
45



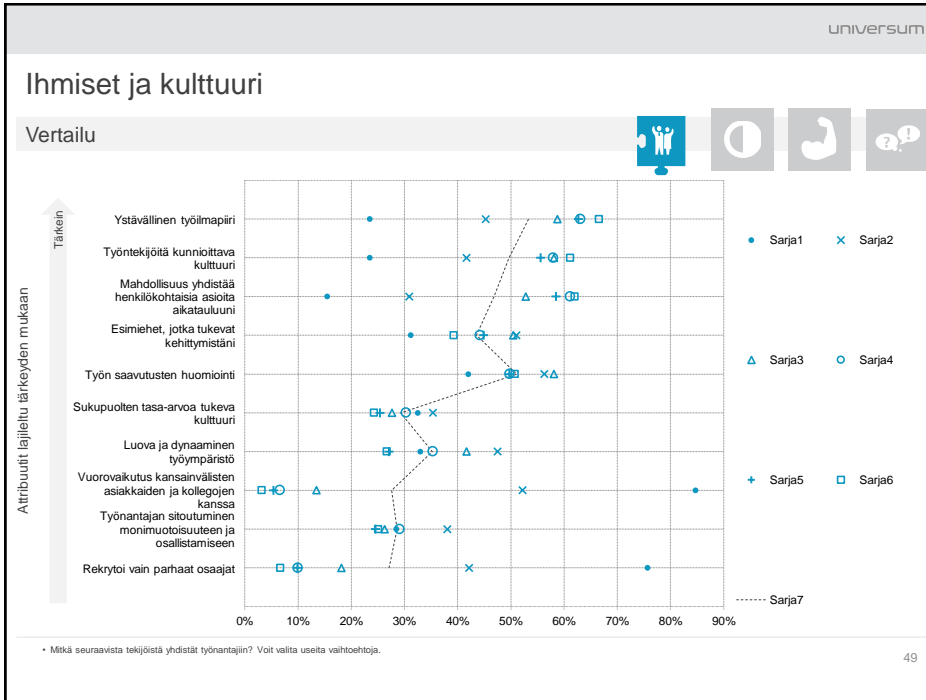
46



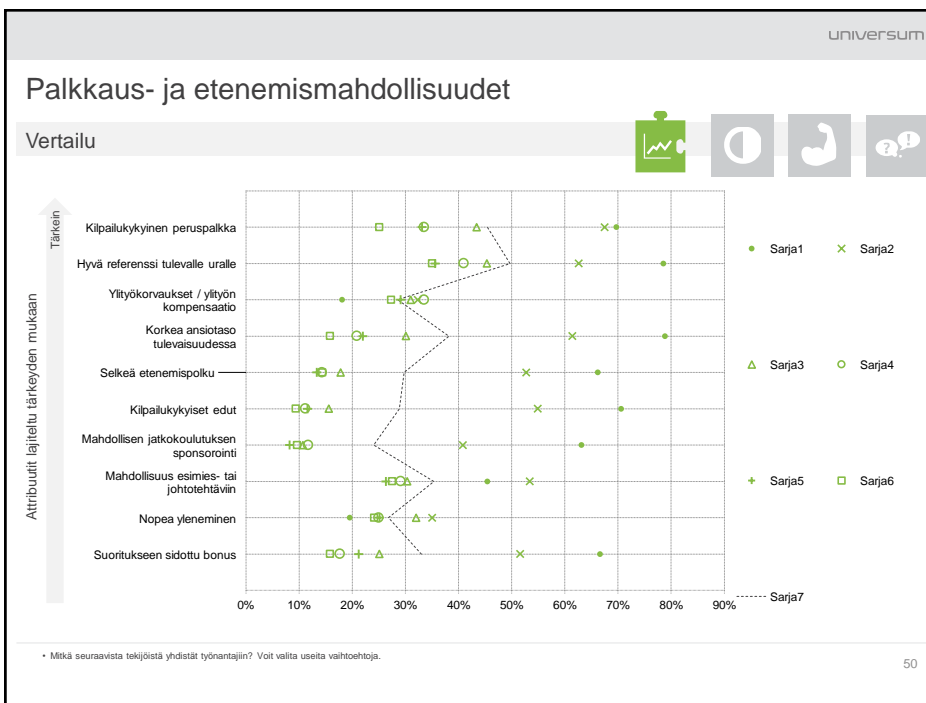
47



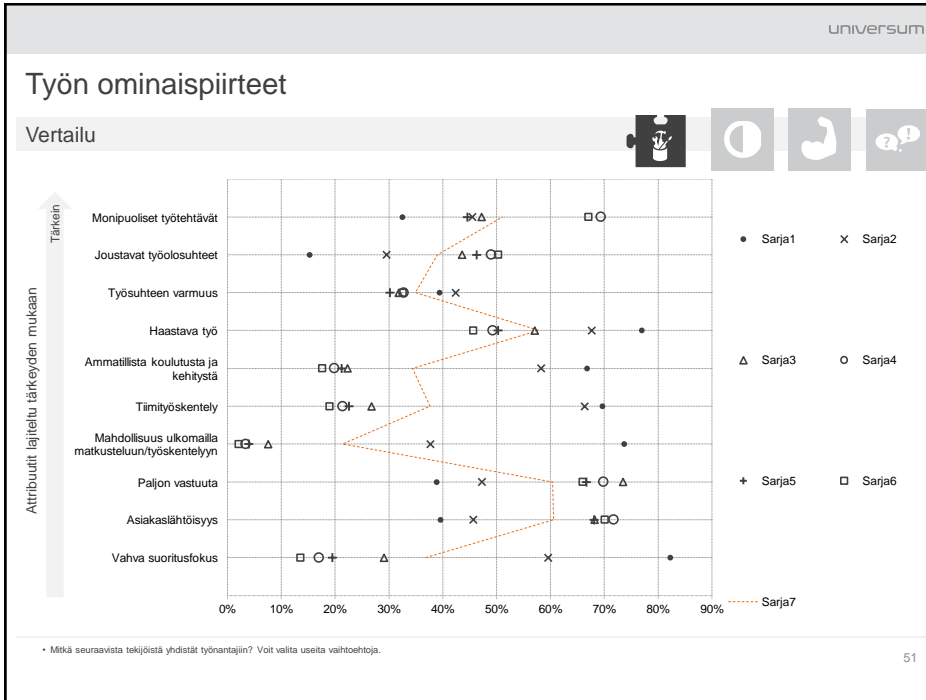
48



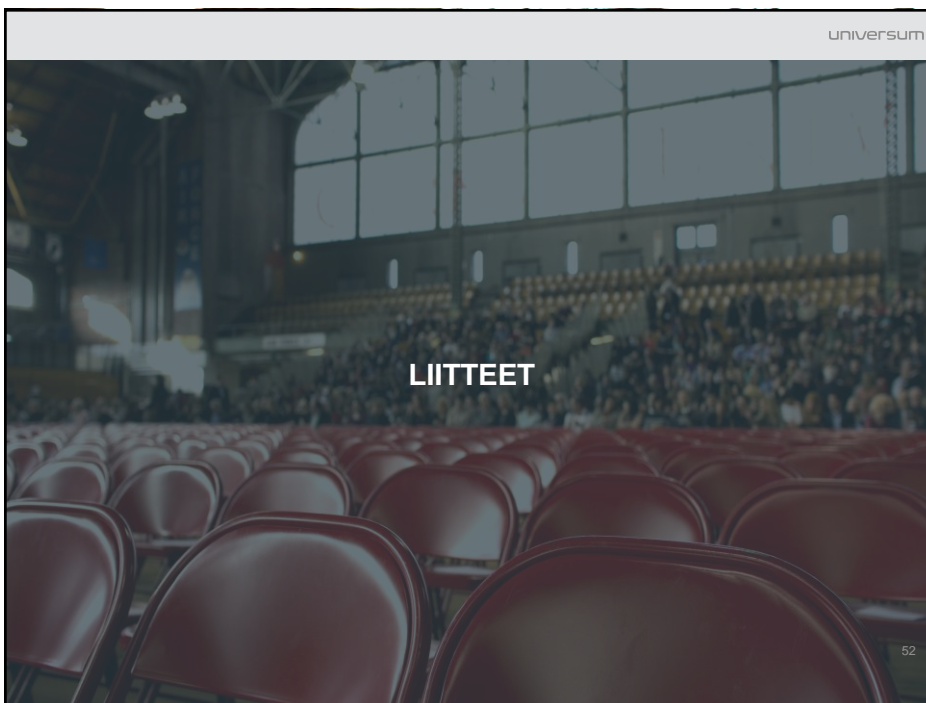
49



50



51



52

universum

Tarkemmat tiedot vastaajista

YLIOPISTO		SYNTYMÄKUNTA	
Helsingin yliopisto, Helsinki	42 %	Uusimaa	41 %
Turun yliopisto	32 %	Varsinais-Suomi	16 %
Lapin yliopisto	16 %	Pirkanmaa	8 %
Itä-Suomen yliopisto	5 %	Pohjois-Pohjanmaa	6 %
Helsingin yliopisto, Vaasan yksikkö	4 %	Etelä-Pohjanmaa	4 %
Åbo Akademi	1 %	Satakunta	3 %
		Pohjois-Savo	3 %
		Päijät-Häme	3 %
		Keski-Suomi	3 %
		Kymenlaakso	2 %
		Lappi	2 %
		Pohjanmaa	2 %
		Häme	2 %
		Pohjois-Karjala	2 %
		Etelä-Karjala	1 %
		Keski-Pohjanmaa	1 %
		Kainuu	1 %
		Etelä-Savo	1 %

53

53

UNIVERSUM

KIITOS!

Oletteko valmiita ottamaan seuraavan askeleen työnantajakuvan kehittämisen maailmassa?

54