

MIELIKUVATUTKIMUKSEN TULOKSET 2025

SUOMEN ASIANAJAJAT
FINLANDS ADVOKATER



SISÄLLYSLUETTELO

1. Tiivistelmä ja taustatiedot
2. Spontaanit ja autetut mielikuvat asianajajista ja asianajajien työstä
3. Asianajajien ammatin tuntemus, hintataso ja saatavuus
4. Asianajopalveluiden käyttö, valinta ja käyttökokemukset
5. Asianajajan palveluiden potentiaalinen käyttö tulevaisuudessa
6. Kokemukset muun juristin palveluista
7. Suomen Asianajajien tunnettuus



1. TIIVISTELMÄ JA TAUSTATIEDOT

Mielipidekyselyn tutkimustulokset 2025

SUOMEN ASIANAJAJAT
FINLANDS ADVOKATER



TIIVISTELMÄ

Suomen Asianajajien mielipidetutkimus 2025 tarjoaa laajan katsauksen siihen, miten suomalaiset kokevat asianajajat, heidän työnsä ja palvelunsa. Tutkimus pureutuu mielikuviin, tunnettuuteen, palveluiden käyttöön sekä tulevaisuuden potentiaaliin. Raportti sisältää vertailua vuoteen 2020, mikä paljastaa sekä pysyviä asenteita että hienovaraisia muutoksia.

Tulokset osoittavat, että asianajajat koetaan edelleen vahvasti ammattitaitoisiksi ja yhteiskunnallisesti merkittäviksi toimijoiksi. Heidän roolinsa oikeusvaltion turvaajina on selkeä, mutta tietoisuus ammatin erityispiirteistä on rajallista. Lisäksi suomalaisten asianajajiin liittyvät palvelutarpeet vaikuttavat vakiintuneilta, mutta myös jossain määrin rajallisilta.

Keskeiset haasteet liittyvät **spontaaneihin mielikuviin, hintamielikuvaan ja saavutettavuuteen.** Samaan aikaan **asiakaskokemus ja suositukset nousevat ratkaiseviksi tekijöiksi valintapäätöksissä** – luottamus syntyy henkilökohtaisista kokemuksista ja lähipiirin suositteluista.



TAUSTATIEDOT

- Vastaajia on yhteensä 1 015 henkilöä, ja he edustavat Suomen väestöä demografisesti. Virhemarginaali on 2 % suuntaansa.
- 28 % tunsi lähipiiristä asianajajan jollain tavalla (perheenjäsen, ystävä, sukulainen, muu läheinen).
- 30 % vastaajista oli käyttänyt asianajajan palveluja ja 14 % muun juristin apua. 51 % ei ollut käyttänyt kumpaakaan ja 7 % oli ratkaissut oikeudelliset ongelmat muulla tavoin.
- 320 vastaajaa (32 %) ajatteli tietävänsä, mikä on juristin ja asianajajan välinen ero.
- 71 % ei ollut harkinnut oikeustieteen opintoja, kun taas 22 % oli pohtinut niitä, mutta ei hakenut.
 - Kahdeksan vastaajaa (1 %) oli aloittanut oikeustieteen opinnot, mutta ei valmistunut. Kuusi vastaajaa (1 %) oli suorittanut oikeustieteen kandidaatin tai maisterin tutkinnon.



2. SPONTAANIT JA AUTETUT MIELIKUVAT ASIANAJAJISTA JA ASIANAJAJIEN TYÖSTÄ



MIELIKUVAT ASIANAJAJISTA OVAT PYSYNEET SAMANKALTAISINA VUODESTA 2020.

Tietyt mielikuvat asianajajista ovat **vakiintuneita ja vahvoja**: vahva ammattitaito, työn vaativuus, palveluiden kalleus ja yhteiskunnallinen merkitys hallitsevat, kun taas pehmeämmät piirteet jäävät taka-alalle. Vuoden 2025 tuloksissa esiintyy enemmän negatiivisia spontaaneja mielikuvia kuin 2020, mutta myös mielikuva auttamisesta on vahvistunut.

Asianajaja lähipiirissä vahvistaa luottamusta ja positiivisia mielikuvia. Naiset arvioivat asianajajan työhön liittyviä väittämiä positiivisemmin miehiin verrattuna.

SPONTAANEISSA MIELIKUVISSA KOROSTUU ASIANAJAJAN KAKSIJAKOISET MIELIKUVAT: AUTTAJA, PUOLUSTAJA – VAI RAHASTAJA?

Ristiriitaiset mielikuvat näkyvät samojen vastausten sisällä:

- *”Auttaja hädässä. Toiset voivat olla vain rahastajia.”*

Vastauksissa on paljon viittauksia auttamiseen, toisaalta myös ahneuteen:

- *”Ihmisten puolustajia”*
- *”Oikeuden puolustaja”*
- *”Ahneus, kierous ja oman edun tavoittelu huipussaan.”*
- *”Vaativa, tarkka työ. Voidaan nähdä sankarina tai huonona ihmisenä.”*
- *”KAHDENLAISIA, HYVIÄ JA HUONOJA”*

Viittaukset korkeaan palkkaan sekä palvelujen hintatasoon:

- *”Isot palkkiot”*
- *”Kallis tuntiveloitus”*

Kuvaa muutamalla sanalla, mitä sinulle tulee mieleen asianajajista (spontaani mielikuva, avoin), n=962



OSALLA MEDIAVIIHTEEN LUOMAT STEREOTYPIAT OHJAAVAT MIELIKUVIA VAHVASTI.

Tunnetut tv-sarjat ja niiden hahmot vaikuttavat edelleen voimakkaasti käsityksiin asianajajista. Mielikuvissa nousee esiin raha, valta, kierous, siisti pukeutuminen ja voiton tavoittelu.

Vastauksissa on mainittu muun muassa Matlock, Harvey Spectre ja Saul Goodman.

- *”Amerikkalaiset tv-sarjat, kovuus, kylmyys, musta puku”*
- *”Jäykkä, puku, kiero”*
- *”Saul Goodman ja Simpsonit-sarjan ilkeä sinibiuksinen lakimies”*

Asianajajiin liitettyt spontaanit mielikuvat ovat polarisoituneita

- Rooli voi näyttäytyä sankarina tai kyynisenä rahastajana, mikä korostaa myös alan viestinnän ja asiakaskokemuksen merkitystä; hyvä tarina muuttaa tehokkaasti asianajajiin liittyviä mielikuvia.

Kuvaa muutamalla sanalla, mitä sinulle tulee mieleen asianajajista (spontaani mielikuva, avoin), n=962



SPONTAANEISSA MIELIKUVISSA VARSINAISEEN TYÖHÖN LIITETÄÄN VAATIVUUSTASO JA ASIANAJAJIEN KYVYKKYYS.

Vastaajien mielikuvissa asianajajat nähdään vaativan ongelmanratkaisun ammattilaisina, joilla on kyky hahmottaa ja soveltaa lakien tarkoitusta käytännössä.

- Osaaminen, tarkkuus, kunnianhimo ja älykkyys nousevat esiin toistuvina teemoina.
 - *”Asiansa osaavilla asianajajilla on oltava kyky hahmottaa ja sisäistää lakien ja asetusten diottu tarkoituksenmukainen henki ja sisältö, mitä varten ne on alun perin säädetty”*
 - *”Moneen tarkoitukseen hyödyllisiä laintuntijoita, jotka ajavat asiakkaansa etua”*
 - *”Pätevyys, tarkkuus”*
 - *”Haastavan ongelmanratkaisun ammattilaisia”*
 - *”Osaavuus, vaativuus, haastavuus, kunnianhimoisuus, taito”*
 - *”Älykäs, motivoitunut, asialleen omistautunut”*
 - *”Tehokas, luotettava, älykäs”*

Kuvaa muutamalla sanalla, mitä sinulle tulee mieleen asianajajista (spontaani mielikuva, avoin), n=962



SPONTAANIT MIELIKUVAT 2025 JA 2020 VERTAILU – TEEMAT LUOKITELTUNA AVOIMISTA VASTAUKSISTA

2025 spontaanit mielikuvat



2020 spontaanit mielikuvat



2025 AUTETUT MIELIKUVAT: SUOMALAISET NÄKEVÄT ASIANAJAJAN TYÖN VAATIVANA JA AMMATTITAITOA EDELLYTTÄVÄNÄ ASiantuntijatyönä.

Asianajajat ovat ammattitaitoisia

Noin 75 % on samaa mieltä siitä, että asianajajat ovat osaavia. Tämä on yksi vahvimmistä positiivisista mielikuvista.

Asianajajien työ on haastavaa

75 % kokee työn vaativaksi, mikä kertoo kansalaisten ymmärtävän työn edellyttävän korkeaa asiantuntemusta ja vastuuta. Vastaajat, joilla on asianajaja lähipiirissä, ovat useammin samaa mieltä siitä, että asianajajat ovat ammattitaitoisia, ja että työ on haastavaa.

Asianajajien työ on antoisaa*

Noin 60 % vastaajista uskoo työn olevan tekijälleen palkitsevaa. Tämä viittaa siihen, että ammattia ei nähdä pelkästään raskaana, vaan myös merkityksellisenä.

* Uusi väittämä 2025.



2025 AUTETUT MIELIKUVAT: ASIANAJAJAN TUNTEMINEN VAHVISTAA LUOTTAMUSTA JA POSITIIVISIA MIELIKUVIA.

Asianajajat ovat lojaaleja ja luotettavia

55–60 % vastaajista on samaa mieltä siitä, että asianajajat ovat luotettavia ja ovat asiakasta kohtaan lojaaleja. Henkilökohtainen tuttavuus vahvistaa tätä mielikuvaa.

Asianajajien ovat palvelualttiita

40 %:lla mielikuva palvelualttiudesta on myönteinen. Tuttavuus lisää selvästi myönteisiä arvioita, mutta tämä mielikuva on heikentynyt vuodesta 2020 noin 10 prosenttia.

Asianajajat ovat ystävällisiä

35 % mieltää asianajajat ystävällisiksi. Ilman henkilökohtaista kontaktia mielikuva ystävällisyydestä jää heikoksi tai on vaikeasti arvioitava, mikä kertoo myös siitä, ettei tähän piirteeseen liity vahvoja mielikuvia suomalaisten keskuudessa.



2025 AUTETUT MIELIKUVAT: MIELIKUVAT ASIANAJAJIEN ROOLISTA OIKEUSVALTION YLLÄPITÄJÄNÄ JA YHTEISKUNNAN TOIMIVUUDEN TAKAAJANA OVAT VAHVOJA.

**Asianajajat ovat
välttämättömiä
suomalaiselle oikeusvaltiolle**

80 % vastaajista on väitteestä
samaa mieltä, mikä osoittaa
vahvaa mielikuvaa asianajajien
roolista osana
oikeusjärjestelmää.

**Asianajajien työ on tärkeää
yhteiskunnan toimivuudelle**

70 % vastaajista tunnistaa työn
merkityksen yhteiskunnan
kannalta.

Naisista 35 % pitää tätä erittäin
tärkeänä, kun miehillä vastaava
arvio on 20 %.

**Asianajajien työ on yleisesti
arvostettua**

70 % kokee asianajajien työn
olevan arvostettua, mutta tässä
väittämässä näkyy myös
enemmän epävarmuutta kuin
kahdessa edellisessä.



3. ASIANAJAJIEN AMMATIN TUNTEMUS, HINTATASO JA SAATAVUUS

SUOMEN ASIANAJAJAT
FINLANDS ADVOKATER



ASIANAJAJIEN HYVÄ SAATAVUUS ON SUOMALAISILLE TÄRKEÄÄ, VAIKKA MONILLE ASIANAJAJAN AMMATIN ERITYISPIIRTEET EIVÄT OLE TUTTUJA.

Tietoisuus asianajajan ammatin erityispiirteistä on hienoisessa nousussa, mutta edelleen matalalla tasolla: 32 % uskoo tietävänsä eron asianajajan ja juristin välillä. Lähes puolet vastaajista ei tiedä asianajajien valvonnasta tai jatkuvasta kouluttautumisvelvollisuudesta. Hintataso koetaan edelleen korkeaksi. Asianajajien valtakunnallinen saatavuus nähdään tärkeänä, mutta vain puolet mieltää palvelujen olevan hyvin tarjolla koko maassa.

SUURIN OSA EI TIEDÄ ASIANAJAJAN JA JURISTIN EROA. TIETOISUUDESSA ON TAPAHTUNUT HIENOINEN NOUSU VUODESTA 2020.

2025: 32 % vastasi tietävänsä eron asianajajan ja juristin välillä.

- Avoimista Kyllä-vastauksista 37 % prosenttia kuvasi eron oikein, jolloin kaikista vastaajista 11 % kuvasi eron oikein.
- 8 % väärin vastanneista uskoo, että asianajajat eivät tarvitse lisäkoulutusta toimiakseen ammatissa.

2020: Vastaajista 29 % arvioi tietävänsä eron asianajajan ja muun juristin välillä. Näistä vastaajista 26 % kuvasi eron oikein, jolloin kaikista vastaajista 8 % kuvasi eron oikein.

Tiedätkö, mikä on asianajajan ja muun juristin (ts. lakimiehen) ero? 2025 n=1015, Kyllä-vastaukset=313
Tiedätkö, mikä on asianajajan ja muun juristin (ts. lakimiehen) ero? 2020 n=1000, Kyllä-vastaukset=290

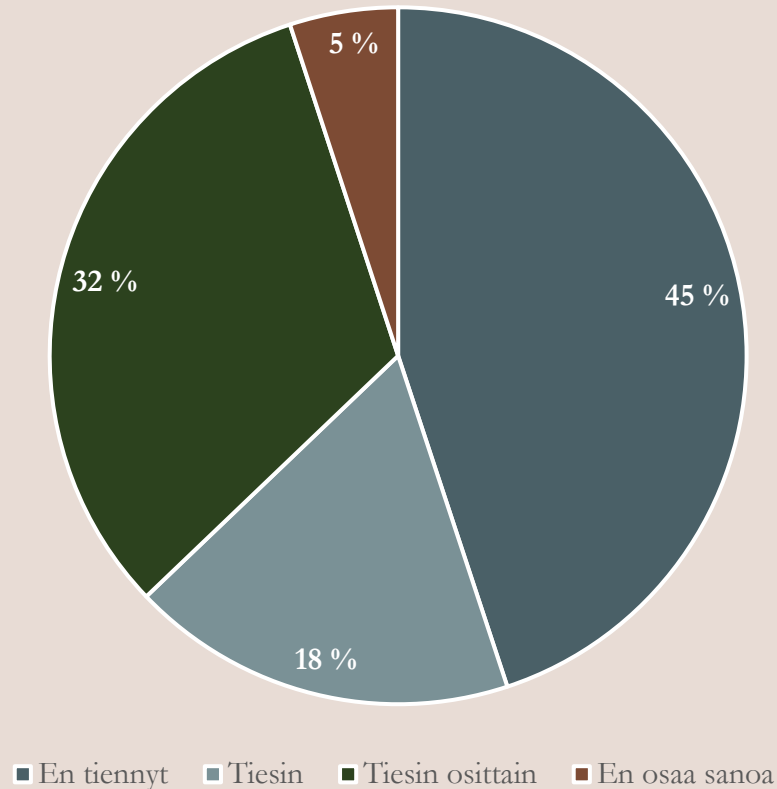
”Asianajaja on suojattu ammattinimike, jonka saamiseksi täytyy suorittaa erillinen asianajajatutkinto oikeustieteen maisterin koulutuksen lisäksi.”

”Asianajaja voi olla periaatteessa kuka hyvänsä.”

”Juristi on oikeustieteiden maisteri ja työnkuva on erittäin moninainen. Asianajajalle on yleensä alempi korkeakoulututkinto, eli oikeustieteiden kandi. Hänen työnkuvaansa on selkeämpi, kuten tittelikin kertoo.”



KOULUTTAUTUMISVELVOLLISUUDESTA JA AMMATIN VALVONNASTA PALJON TIETÄMÄTTÖMYYTÄ.



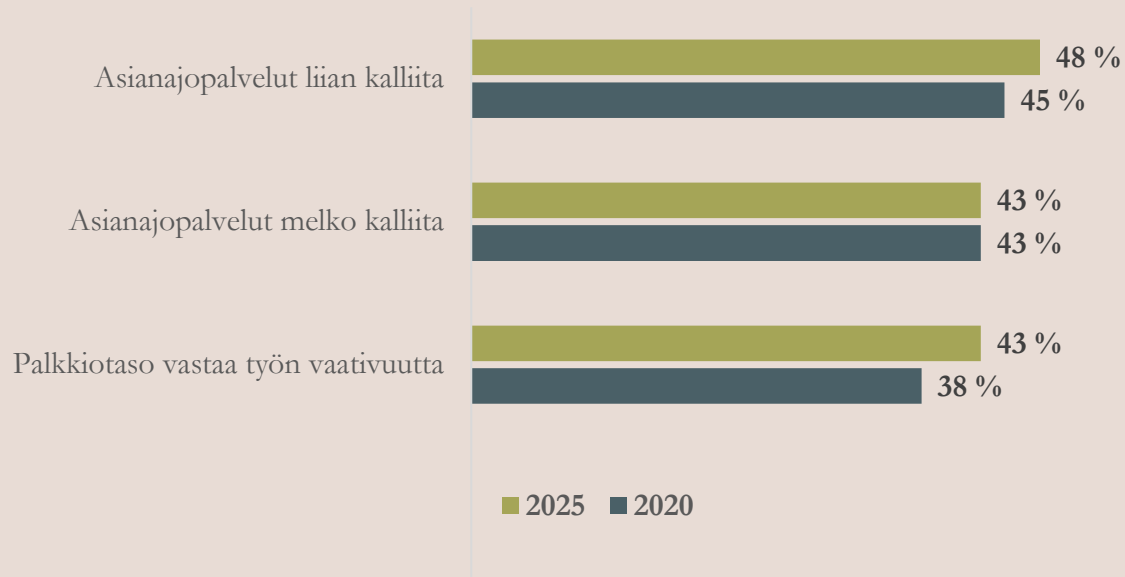
- Lähes puolet vastaajista ei tiennyt asianajajien tarkasta valvonnasta ja kouluttautumisvelvollisuudesta. 40 prosenttia vastaajista kuitenkin mieltää valvonnan tarkaksi.
- Nuoremmissa vastaajista suurempi osa vastasi tietävänsä asiasta ainakin osittain, kun taas yli 65-vuotiaista yli puolet eivät tienneet kouluttautumisvelvollisuudesta ja ammatin valvonnasta lainkaan.

Tiesitkö, että asianajajien työtä valvotaan tarkasti ja heillä on vuotuinen kouluttautumisvelvollisuus? n=1015*

Kuinka hyvin seuraavat väittämät kuvaavat mielestäsi asianajajien ammattikuntaa? Asianajajia valvotaan tarkasti, erittäin & melko hyvin -vastaukset, n=1015



ASIANAJOPALVELUJEN HINTATASOA PIDETÄÄN EDELLEEN KALLIINA.



- Vuonna 2025 vastaajista 91 % pitää asianajopalveluja joko melko kalliina (43 %) tai liian kalliina (48 %). Vain hyvin harva kokee hinnan sopivaksi (2 %). Asianajajan palveluijen käytöllä ei ole vaikutusta mielipiteeseen hintatasosta.
- 43 % vastaajista koki hinnan olevan oikeassa suhteessa työn vaativuuteen – nuoret ja asianajajan tuntevat hyväksyvät hinnan useammin kuin vanhemmat vastaajat ja ne, joilla ei ole asianajajaa lähipiirissä.

Kuinka hyvin seuraavat väittämät kuvaavat mielestäsi asianajajien ammattikuntaa? Asianajajien palvelut ovat kalliita, erittäin & melko hyvin -vastaukset. n=1015

Kuinka hyvin seuraavat väittämät kuvaavat mielestäsi asianajajien ammattikuntaa? Asianajajien palkkiotaso vastaa heidän työnsä vaativuutta, erittäin & melko hyvin -vastaukset. n=1015

Mikä on mielikuvasi asianajopalvelujen yleisestä hintatasosta? n=1015



MIELIKUVA ASIANAJOPALVELUJEN HINNOISTA PERUSTUU ENIMMÄKSEEN KUULTUIHIN KOKEMUKSIIN JA MEDIAN UUTISOINTIIN, MUTTA VASTAUKSISSA ON PALJON HAJONTAA.



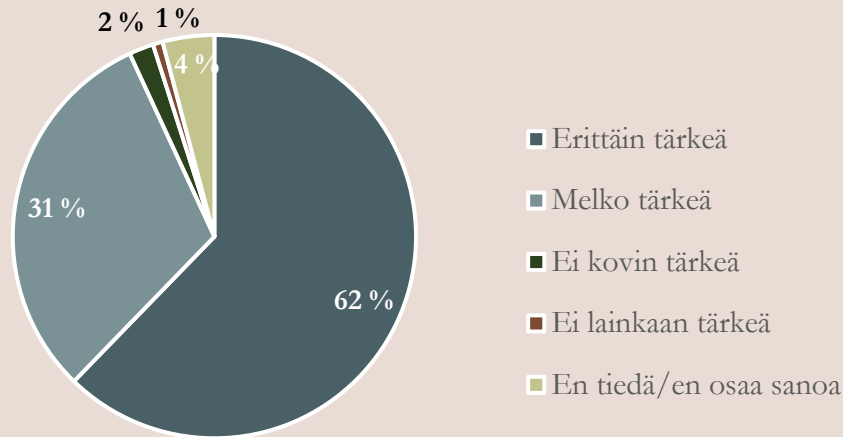
- Vuoden 2020 tuloksiin verrattuna ei ole tapahtunut merkittäviä muutoksia. **Uutiset ja media ovat useimmiten ensisijainen hintaan liittyvän mielikuvan lähde (30 %), mutta vastauksissa oli myös huomattavasti hajontaa.**
- Tuttavien kokemukset vaikuttavat vahvasti mielikuviin etenkin 35–44-vuotiailla (37 %).
- Nuoret 18–24-vuotiaat viittaavat muita useammin viihteeseen tietolähteenä (noin 21–23 %).

Mihin mielikuvasi hintatasosta ensisijaisesti perustuvat? n=958

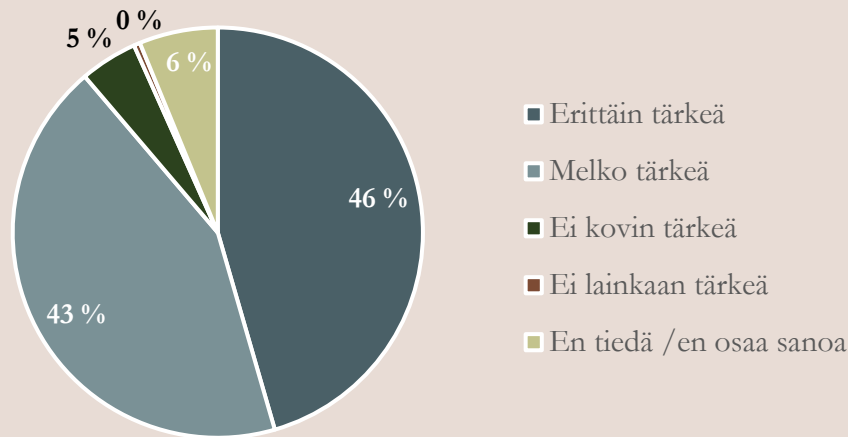


SUURIN OSA KOKEE ASIANAJOPALVELUJEN SAATAVUUDEN ERITTÄIN TÄRKEÄKSI. SAMANAIKAISESTI VAIN PUOLET VASTAAJISTA MIELTÄVÄÄ PALVELUJEN OLEVAN HYVIN SAATAVILLA VALTAKUNNALLISESTI.

1)



2)



- Valtaosa vastaajista kokee erittäin tärkeäksi, että asianajajien palvelut ovat saatavilla koko Suomessa ja kolmannes pitää sitä melko tärkeänä. Erityisesti naiset sekä yli 35-vuotiaat pitävät saatavuutta erityisen tärkeänä.
- Lähes 90 % vastaajista katsoo asianajajien roolin olevan oikeusvaltiolle erittäin tai melko tärkeä. Suomalaisten mielestä asianajajat ovat oikeusvaltion toteutumisen kannalta kriittisessä asemassa.
- Saavutettavuus mielletään kuitenkin korkeintaan keskinkertaisena ja alueelliset erot vaikuttavat kokemuksiin jonkin verran. Asianajopalvelujen läheisyys ei ole suomalaisille itsestäänselvyys:
 - Vain puolet vastaajista mieltää palvelujen olevan melko hyvin tai erittäin hyvin tarjolla koko Suomessa.
 - Alle puolet kokee asianajajan palvelujen olevan helposti saatavilla omalla alueellaan: Etelä- ja Länsi-Suomessa kokemus on myönteisempi kuin Pohjois- ja Itä-Suomessa.

1) Kuinka tärkeänä pidät sitä, että asianajajien palvelut ovat saatavilla koko Suomessa? n=1015

2) Kuinka tärkeänä pidät asianajajien roolia osana oikeusvaltiota? n=1015

Kuinka hyvin seuraavat väittämät kuvaavat mielestäsi asianajajien ammattikuntaa? Asianajajien palvelut ovat hyvin saatavilla valtakunnallisesti, erittäin & melko hyvin -vastaukset, n=1015



4. ASIANAJOPALVELUJEN KÄYTTÖ, VALINTA JA KÄYTTÖKOKEMUKSET

SUOMEN ASIANAJAJAT
FINLANDS ADVOKATER



PALVELUJA KÄYTTÄNEET OVAT TYYTYVÄISIÄ ASIAKKAITA.

Asianajopalvelujen käytössä on hienoinen nousu: 30 % suomalaisista on turvautunut asianajajaan vuonna 2025. Käyttö keskittyy perintö-, testamentti- ja riita-asioihin. Valintaa ohjaavat ennen kaikkea suositukset, sijainti ja asianajajan erityiskokemus.

Asiakkaiden tyytyväisyys on korkealla tasolla: 77 % on vähintään melko tyytyväisiä, 38 % erittäin tyytyväisiä.

ASIANAJOPALVELUJEN KÄYTTÖ VUOSINA 2020 JA 2025.

Vuonna 2025 30 % suomalaisista kertoo käyttäneensä asianajajan palveluja elämänsä aikana.

- Vuonna 2020 27 % oli käyttänyt asianajajien palveluja.
- Yli 50 000 euroa vuodessa tienavista (n=288) 34 % kertoi käyttäneensä asianajajan palveluja.

Muuta oikeudellista apua (esim. juristit) on käyttänyt 14 % vuonna 2025.

- Vuonna 2020 osuus oli 17 %.

Entistä harvempi raportoi ratkaisseensa oikeudellisen ongelman ilman asiantuntija-apua.

- Osuus putosi **13 %:sta 7 %:iin**, mikä viittaa siihen, että yhä useampi kääntyy jonkinlaisen juridisen avun puoleen ongelmatilanteissa. Pohjois- ja Itä-Suomessa oikeudellisia ongelmia ratkottiin ilman asiantuntija-apua jonkin verran enemmän muihin alueisiin verrattuna.

”Ilmoitettiin ettei kannata ryhtyä oikeustoimiin koska ne tulisivat kalliimmaksi kuin asia mistä tarvitsin korvausta, eli otin takkiin”

”AI ja Finlex auttoi”

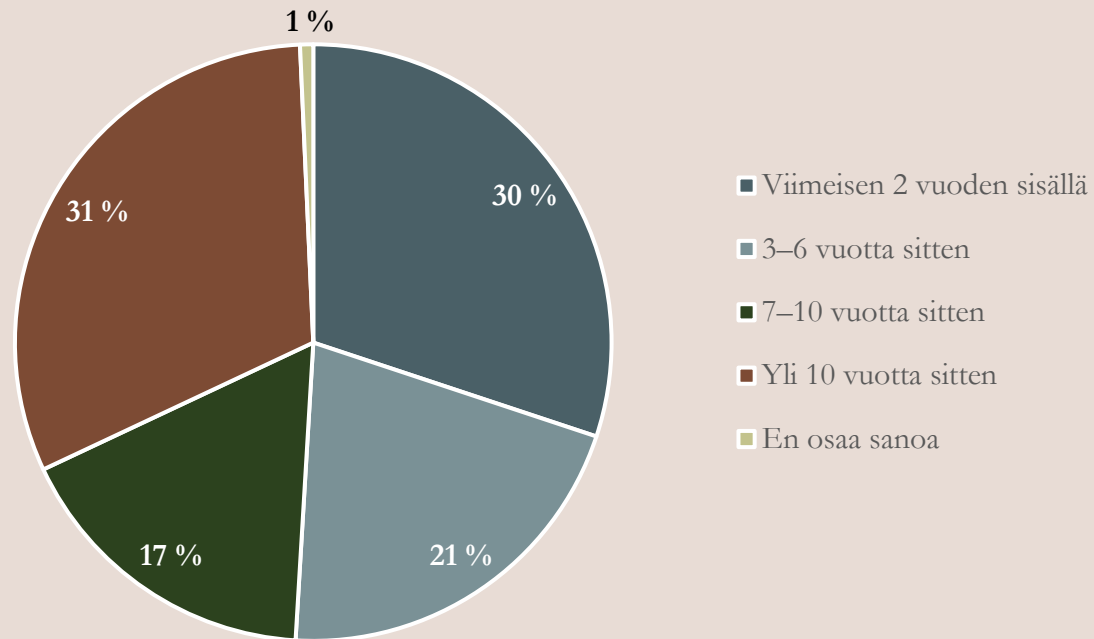
Oletko itse käyttänyt joskus asianajajien tai muiden juristien palveluja? 2020, n=1000

Oletko itse käyttänyt joskus asianajajien tai muiden juristien palveluja? 2025, n=1015



OIKEUDELLISEN AVUN KÄYTTÖ IÄN JA ALUEEN MUKAAN, N=422.

2025



- Niistä, jotka ovat käyttäneet asianajajan tai muun juristin palveluja, 30 % on tehnyt sen viimeisen 2 vuoden aikana.
- Eniten asianajajaa ovat käyttäneet 65–80-vuotiaat (41 %), 55–64-vuotiaat (37 %) sekä 45–54-vuotiaat (37 %).
- Myös muiden juristien palvelujen käyttö nousee iän ja elämäntilanteiden myötä – esimerkiksi 55–64-vuotiaista 21 % on käyttänyt muuta oikeudellista apua.
- Alueellisesti suurimmat osuudet asianajajan palvelujen käytössä löytyvät Länsi-Suomesta (29 %) ja Helsinki-Uusimaalta (35 %).

Oletko itse käyttänyt joskus asianajajien tai muiden juristien palveluja? 2025 Kyllä, n=422

Koska olet viimeksi käyttänyt asianajajan tai muun juristin palveluja? 2025, n=422



SUOSITTELU, SIJAINTI JA SELKEÄ VIESTINTÄ PAINAVAT ENITEN ASIANAJAJAN JA PALVELUJEN VALINNASSA, N=308.



Asianajopalvelujen valinta: Vuonna 2025 neljännes vastaajista valitsi asianajajan palvelut muun juristin sijaan suosituksen perusteella. Lähes yhtä moni päätyi asianajajaan palvelujen hyvän saatavuuden vuoksi omalla asuinalueellaan. Lisäksi 14 % vastaajista valitsi asianajajan tämän asiantuntemuksen ja 16 % yleisen mielikuvan perusteella. Vuonna 2020 huomattavasti useampi (29 %) valitsi asianajajan asiantuntevuuden perusteella.

Yksittäisen asianajajan valinta: Vuoden 2025 vastausten välillä on paljon hajontaa. Eniten merkitsi se, että asianajajaa oli suositeltu (35 %). Tärkeää oli myös asianajajan sijainti ja paikkakunta sekä kokemus tapaukseen liittyen. Edullisuus, tunnettuus ja henkilökohtainen tuttavuus olivat harvemmin ratkaisevia valintatekijöitä.

Mistä syystä päädyit valitsemaan juuri asianajajan palvelut muun juristin palvelujen sijaan? 2025 n=308, 2020 n=301

Mitkä seuraavista asioista vaikuttivat eniten asianajajan valintaasi? 2025 n=308, 2020 n=301



TIETOA ASIANAJAJAN VALINNAN TUEKSI HAETAAN TUTTAVILTA JA VERKOSTA – VUOTEEN 2020 VERRATTUNA EI EROJA, N=308.



- **Tärkein tiedonlähde asianajajaa etsiessä ovat tuttavat ja perhe.** Myös verkon käyttäminen korostuu: 13 % on vertaillut tietoja asianajajista ja 11 % on etsinyt tapauskohtausta tietoa, minkä kautta on päätynyt asianajajan sivuille.
- Muu-vastauksissa (19 %, n=59) korostui asianajajan valinta tuttavuuden tai suositusten (esim. pankki, ammattiliitto, sosiaalivirasto) perusteella. Myös käytännön syyt (sijainti, hinta) ja aiempi kokemus ko. asianajajasta mainittiin – usein valinta tapahtui myös sattumanvaraisesti
- Ammattiliitto ja viranomaislähteet mainitaan harvemmin. Tekoälyä hyödynnetään hyvin vähän tiedonhaussa (alle 2 %). Vain 5 % oli käyttänyt Löydä Asianajaja -palvelua.

Mistä hait tietoa, kun harkitsit asianajajan palvelujen käyttämistä? n=308



PERINTÖ-, TESTAMENTTI- JA OIKEUDENKÄYNTIASIAT YLEISIMPIÄ AIHEITA, JOIHIN ASIANAJAJAN PALVELUITA ON KÄYTETTY.

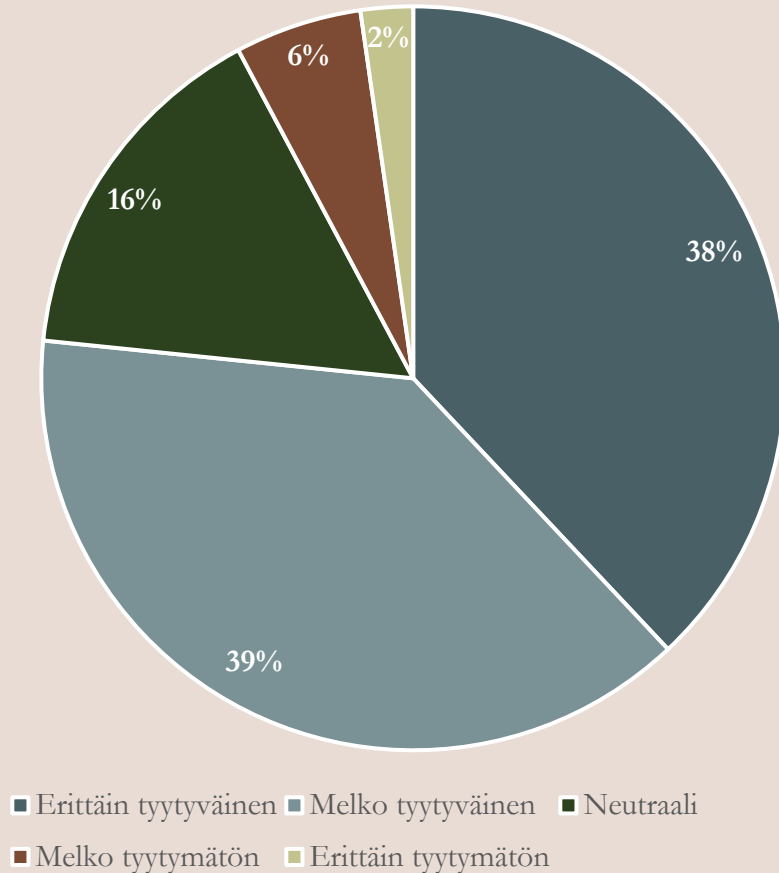


- Asianajajan palvelujen käyttäminen on yleisintä Uudellamaalla, suurissa kaupungeissa sekä korkeammissa tuloluokissa, mutta erot eivät ole tilastollisesti merkittäviä.
- Suurin käyttöä selittävä tekijä on ikä: palvelujen käyttö kasvaa iän kasvaessa.
- Työsopimuksiin, työaikaan ja irtisanomiseen liittyvien palvelujen käyttö on kohonnut hieman vuonna 2025.

Mihin aiheisiin olet käyttänyt asianajajan palveluita? n=308



TYTYTYVÄISYYS ASIANAJAJAN PALVELUIHIN ON KORKEALLA TASOLLA (N=308).



- 77 % vastaajista on ollut vähintään melko tyytyväinen käyttämiinsä asianajajan palveluihin. Erittäin tyytyväisiä on 38 %.
- 65–80-vuotiaat olivat huomattavasti tyytyväisempiä kuin 35–54-vuotiaat. Myös naiset ovat yleisesti tyytyväisempiä kuin miehet.
- Tyytymättömiä vastaajia oli noin 8 %.

Kuinka tyytyväinen olet ollut käyttämiäsi asianajajan palveluihin? n=308



LUOTETTAVUUS JA ASiantuntevuus KOROSTUVAT tyytyväisten PERUSTELUISSA tyytyväisyydelle.

227 tyytyväisyyttä osoittavaa vastausta nostivat esille asianajajien luotettavuuden, asiantuntemuksen, kuuntelutaidot sekä kyvyn saavuttaa toivottu lopputulos. Kokemukset oikeuden toteutumisesta ja henkilökohtaisesta tuesta vahvistavat positiivista mielikuvaa.

23 tyytymättömyyttä osoittavaa vastausta ilmensivät turhautumista hintaan ja tyytymättömyyttä lopputulokseen.

”Sain oikeutta ja hyvän vahingonkorvauksen syylliseltä.”

”Hän kuunteli minua.”

”Asiat tulivat ratkaistuiksi.”

”Se helpottaa oloa, kun on joku puolellani.”

”Asianajaja ei perehtynyt kunnolla asiaan ja käsitteli asiaan kuulumattomia kohtia.”

”Ei pitänyt minun puolta vaan yritti saada nopean sopimuksen.”

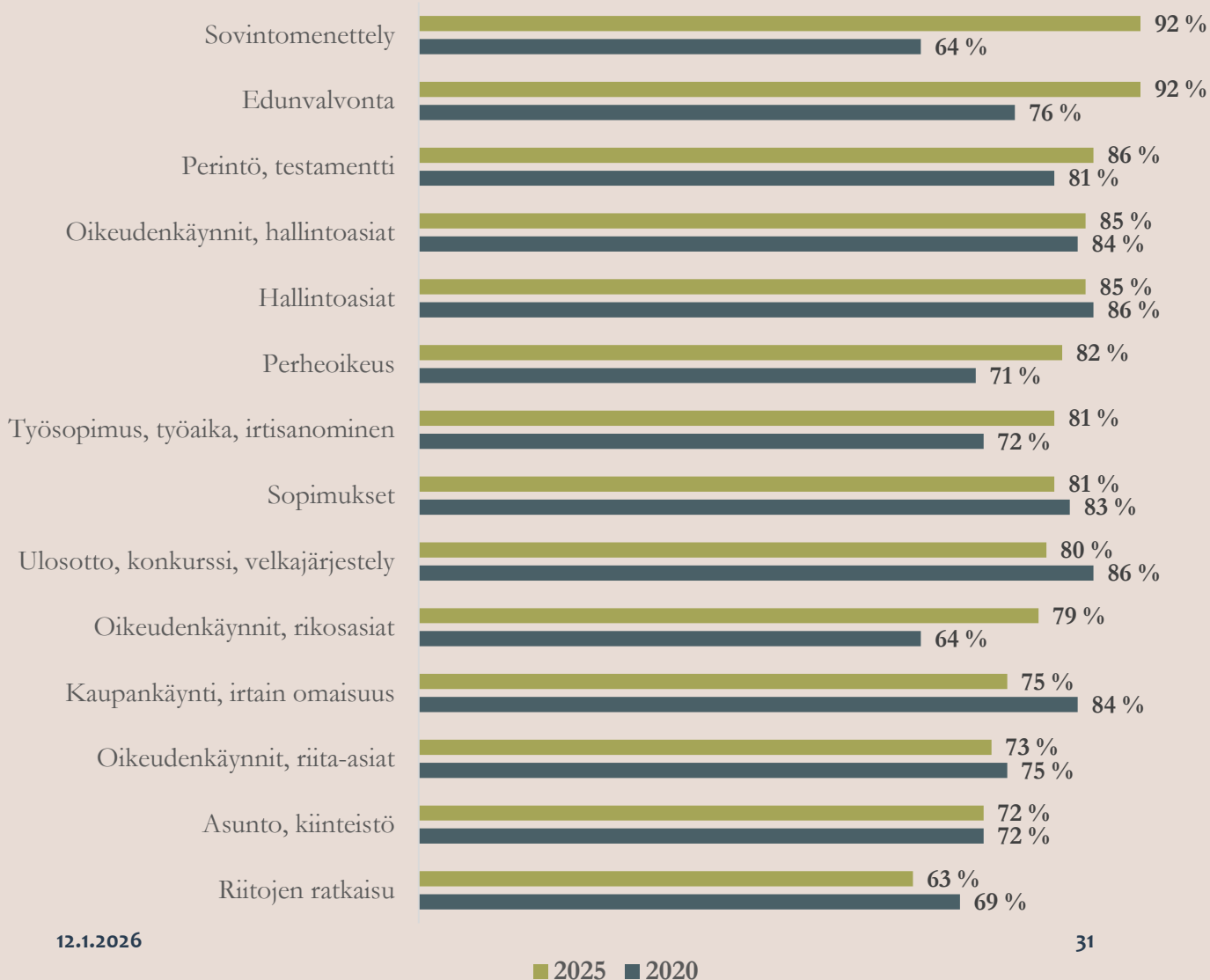
”Lopputulos ei vastannut lupauksia.”

Kuinka tyytyväinen olet ollut käyttämiäsi asianajajan palveluihin? (avoin), n=227

Kuinka tyytymätön olet ollut käyttämiäsi asianajajan palveluihin? (avoin), n=23



TYTYTYVÄISYYS KÄYTETTYJEN PALVELUJEN MUKAAN VUOSINA 2020 JA 2025.



- Kokonaisuutena tyytyväisyys asianajopalveluihin on pysynyt lähes samana kaikissa palveluluokissa.
- Suurimmat parannukset vuodesta 2020 näkyvät edunvalvonnassa ja sovintomenettelyissä.

*Kuinka tyytyväinen olet ollut käyttämiisi asianajajan palveluihin? 2025, n=308
Kuinka tyytyväinen olet ollut käyttämiisi asianajajan palveluihin? 2020, n=275
Erittäin & melko tyytyväiset.*



5. ASIANAJAJAN PALVELUJEN POTENTIAALINEN KÄYTTÖ TULEVAISUUDESSA

SUOMEN ASIANAJAJAT
FINLANDS ADVOKATER



TULEVAISUUDEN KYSYNTÄÄ MÄÄRITTÄÄ SELVÄ KOLMEN KÄRKI – ASIANAJAJAN LÄHESTYTTÄVYYS JA SELKOKIELISYYS OVAT SUOMALAISILLE TÄRKEITÄ.

Tulevaisuuden palvelutarpeet keskittyvät elämän isoihin käännekohtiin: perintöihin, riitoihin ja rikosasioihin. Kun potentiaalinen asiakas valitsee asianajajaa, ratkaisevaa ei ole hinta tai tunnettuus, vaan selkeä viestintä ja lähestyttävyyys. Löydä asianajaja-palvelu nousee vahvaksi vaihtoehdoksi asianajajan etsintään niiden keskuudessa, jotka eivät ole vielä käyttäneet asianajajaa tai saattavat käyttää asianajajaa jatkossakin.

POTENTIAALISISTA PALVELUTARPEISTA SUURI OSA LIITTYY ELÄMÄN MURROSKOHTIIN – PERHEESEEN, VARALLISUUTEEN JA KONFLIKTEIHIN.

Palvelujen kysyntää ohjaavat ”kolme klassikkoa”: perintö, riidat ja rikosasiat.

- Segmenteissä on eroja: Nuorilla korostuvat arjen ja työelämän juridiset tarpeet, keski-ikäisillä laajin tarvekokonaisuus (perintö, sopimukset, ulosotto), naisilla hoiva- ja varallisuusaiheet (perintö, edunvalvonta, perheoikeus) ja miehillä konfliktipainotteiset teemat (riidat, sopimukset, rikokset).
- Jo 35-vuotiaiden keskuudessa alkaa näkyä voimakas kiinnostus perintö- ja testamenttipalveluja kohtaan.

Viisi suosituinta palvelua olivat:

- Perintö & testamentti: 38 %
- Oikeudenkäynnit, riita-asiat: 29 %
- Rikosasiat: 26 %
- Sopimukset: 21 %
- Riitojen ratkaisu: 17 %

Missä seuraavista aiheista voisit käyttää asianajajan palveluja ensimmäistä kertaa tai jatkossakin? Valitse viisi itsellesi sopivinta vaihtoehtoa.
n=1015



SUURIMMALLA OSALLA MAHDOLLISEEN ASIANAJAJAN VALINTAAN VAIKUTTAISI ASIANAJAJAN SELKEYS JA LÄHESTYTTÄVYYS – HINTA JA TUNNETTUUS JÄÄVÄT TAUSTALLE.

Selkokieliisyys ja lähestyttävyyys ovat kriittisiä.

- Potentiaalisille asiakkaille tärkeimpiä valintaperusteita ovat asianajajan kyky selittää asiat ymmärrettävästi sekä hänen lähestyttävyytensä.
- Niiden asiakkaiden joukossa, jotka ovat jo käyttäneet asianajopalveluja, alle 20 % mainitsi nämä tekijät valinnan perusteeksi.

Suosituksien ja henkilökohtainen kokemus painavat enemmän kuin hinta.

- Moni pitää myös suosituksia tärkeinä, kun taas asianajajan edullisuus ei nouse yhtä merkittäväksi – tulos on samankaltainen kuin palveluja käyttäneiden keskuudessa.

Tunnettuus ja sijainti ovat vähämerkityksisiä.

- Vain pieni osa kokee asianajajan yleisen tunnettuuden vaikuttavan erittäin paljon valintaan. Sama koskee sijaintia kotikaupungissa. Etäpalvelumahdollisuuden merkitys on kasvava nuorten keskuudessa.

Jos käyttäisi palvelua SELKOKIELISYYS	Jos käyttäisi palvelua LÄHESTYTTÄVYYS
Palveluita käyttäneet SUOSITUKSET	Palveluita käyttäneet SIJAINTI
Jos käyttäisi palvelua SUOSITUKSET	Jos käyttäisi palvelua ERITYISKOKEMUS TAPAUKSESTA
Palveluita käyttäneet ERITYISKOKEMUS TAPAUKSESTA	Palveluita käyttäneet PITKÄ TYÖKOKEMUS



ASIANAJOPALVELUJEN TIEDONHAKU – POTENTIAALISET ASIAKKAAT LUOTTAVAT ENNEN KAIKKEA NETTIIN JA LÄHIPIIRIIN.

Internet olisi ensisijainen tiedonlähde.

- Hakukoneet ja asianajajien verkkosivut ovat ylivoimaisesti suosituimmat tiedonlähteet.

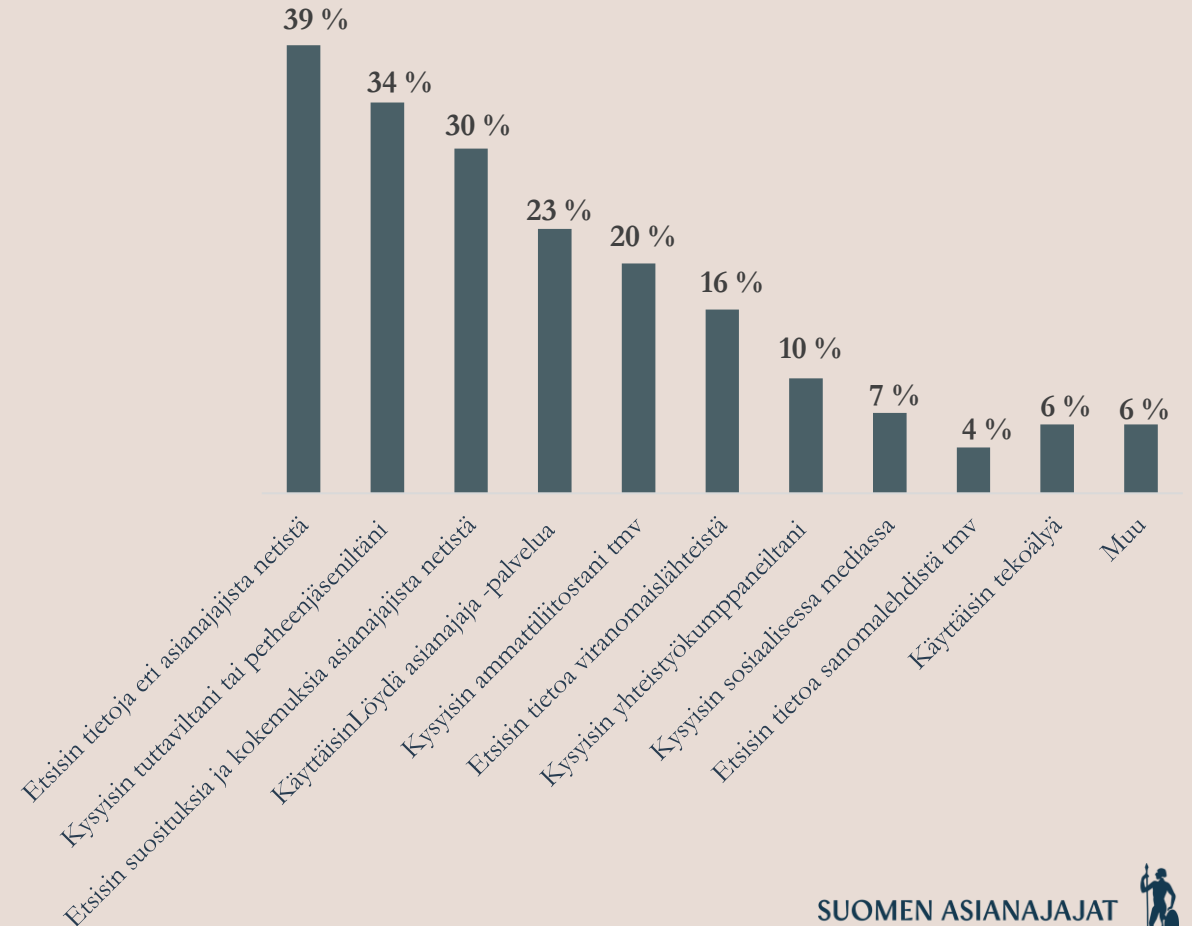
Henkilökohtaiset suositukset lähes yhtä tärkeitä.

- Tuttavat ja perhe toimivat myös keskeisenä tiedonlähteenä.

Viralliset kanavat vähemmän käytössä.

- Suomen Asianajajien Löydä asianajaja -palvelu kohooa potentiaalisten asiakkaiden keskuudessa (23 % vastasi käyttävänsä palvelua) – huomattava ero palveluja etsineisiin (5 % käyttänyt palvelua).

Sosiaalinen media, lehdistö ja tekoäly ovat marginaalisia: alle 7 % vastaajista käyttäisi. Nuoret painottavat nettiä ja jonkin verran sosiaalista mediaa. Vanhemmat luottavat enemmän henkilökohtaisiin verkostoihin.



6. KOKEMUKSET MUUN JURISTIN PALVELUISTA

SUOMEN ASIANAJAJAT
FINLANDS ADVOKATER



JURISTIN PALVELUJEN KÄYTTÖ KOROSTUU IÄKKÄÄMMILLÄ, TYYTYVÄISYYS PALVELUIHIN ON KORKEALLA TASOLLA , N=143.

46 % on käyttänyt palvelua perintö- ja testamenttiasioihin.

- Edunvalvonta: 13 %
- Sopimukset: 10 %
- Kiinteistöasiat: 8 %

Suomalaiset turvautuvat muun juristin palveluihin useammin silloin, kun kyse on arkisemmista lakiasioista (esim. perintö). Esimerkiksi riita-, hallinto- ja rikosasioissa käännytään puolestaan hieman useammin asianajajan puoleen.

75 % asiakkaista on tyytyväisiä muun juristin palveluihin (34 % erittäin, 41 % melko tyytyväisiä).

- Verrattuna asianajajiin, erittäin tyytyväisten osuus on hieman matalampi (34 % vs. 38 %) Tyytymättömiä vain marginaalinen osa (alle 4 % vs. 8 % asianajajiin tyytymättömät).

”Hän antoi loistavat tiedot, kuinka tehdä asiakirja, jolla siirretään perintö lapselleni”

”Oli tyyneä”

”Perunkirjoitus oli pakko hoitaa, sain asiani hoidettua”

Mihin aiheisiin olet käyttänyt muun juristin palveluita? n=143

Kuinka tyytyväinen olet ollut käyttämiisi muun juristin palveluihin? n=143

SUOMEN ASIANAJAJAT
FINLANDS ADVOKATER



JURISTIN VALINNASSA PAINOTTUU SIJAINTI – JURISTIA OLI MYÖS SUOSITELTU ASIANAJAJAN KÄYTÖN SIJAAN, N=143.

Valinta perustuu käytännön syihin ja suosituksiin.

- Moni päätyi juristiin siksi, että palvelut olivat lähellä (15 %) tai joku suositteli juristia asianajajan sijaan (16 %).
- 16 % oli verrannut muita juristeja asianajajiin ja kokenut juristin asiantuntevammaksi tapaukseen liittyvissä asioissa.

Hintamielikuva ei ratkaise valintaa.

- Vain 2 % mainitsi hinnan mielikuvan ja 8 % vahvistetun hintatiedon syyksi muun juristin valintaan.

”Asiat hoituivat melko helposti ja ilman erillistä maksua. Olen kahdesti tarvinnut ammattiliiton juristia työsuhteeseen liittyvissä asioissa”

”Hän voitti aikaisemman juttuni taloyhtiötä vastaan, siksi valitsin hänet uuteen juttuuni, sillä etujärjestö kieltäytyi asianajosta tapauksessani”

Mistä syystä päädyit valitsemaan juuri muun juristin palvelut (kuten esimerkiksi lakiasiaintoimiston, pankin notariaattipalvelujen tai tilintarkastustoimiston juristin)? n=143



7. SUOMEN ASIANAJAJIEN TUNNETTUUS

SUOMEN ASIANAJAJAT
FINLANDS ADVOKATER



VAIN PIENI OSA TUNTEE HYVIN SUOMEN ASIANAJAJAT – NOIN KOLMANNES EI TIEDÄ ORGANISAATION TOIMINNASTA.

Vain 4 prosenttia vastaajista tuntee hyvin Suomen Asianajajat ja tietää, mitä organisaatio tekee.

Naiset näyttävät tuntevan toimintaa heikommin kuin miehet, ja tietoisuuden taso vaihtelee hieman alueittain – pääkaupunkiseudulla tunnettuus korostuu.

Erot ovat iän suhteen varsin pieniä: tunnettuus kasvaa hieman vanhimmissa ikäryhmissä, mutta tieto toiminnasta ei juuri kasva.

22 prosenttia on kuullut ja tietää jossain määrin, mitä organisaatio tekee.

Vuonna 2020 37 % arvioi tietävänsä ainakin jonkin verran, mitä Suomen Asianajajaliitto tekee.

Kaikista vastaajista 19 % osasi kuvata vähintään yhden organisaatiolle kuuluvan tehtävän oikein.

30 prosenttia on kuullut Suomen Asianajajista, mutta ei tiedä, mitä organisaatio tekee.

44 prosenttia ei ole kuullut Suomen Asianajajista.



SUOMEN ASIANAJAJAT TUNNETAAN LUOTETTAVANA INSTITUUTIONA NIIDEN KESKUUDESSA, JOTKA ORGANISAATION TIETÄVÄT.

Suomen Asianajajat koetaan oikeudellisen laadun ja luotettavuuden takeena, joka vahvistaa koko toimialan uskottavuutta ja lisää asiakkaiden luottamusta asianajajiin.

Vastaajien näkemykset organisaatiosta ovat poikkeuksellisen yhdenmukaisia. Termit *valvonta*, *luotettavuus* ja *puolustaja* nousevat esiin lähes kaikissa kommentoissa.

Syvällinen ymmärrys ja yleinen tunnettuus Suomen Asianajajien toiminnasta jää kuitenkin kansalaisten keskuudessa heikoksi.

”Oikeudellinen ja lakiasioiden ajaminen – luotettavuus ja ammattitaito”

”Liitolla on tiukat eettiset ja ammatilliset vaatimukset, ja se valvoo jäseniään”

”Valvoo toimintaa”

”Sääntelee ja valvoo. Luotettava, tarkka”





1 9 1 9

SUOMEN ASIANAJAJAT
FINLANDS ADVOKATER