



Aula
Research

Kysely oikeusapupalkkiosta 2025 Tiivistelmä



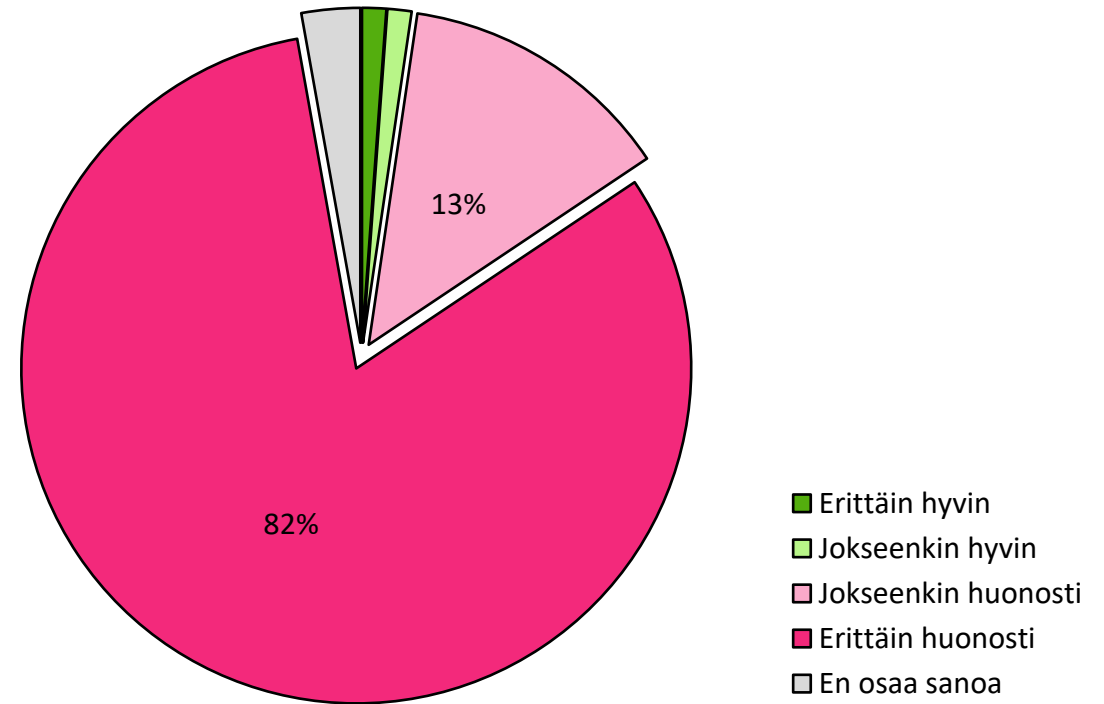
Taustaa selvityksestä

- Aula Research Oy toteutti Suomen Asianajajien toimeksiannosta kyselytutkimuksen oikeusapupalkkiosta
- Tutkimuksen tavoitteina oli kartoittaa asianajajien näkemyksiä liittyen oikeusapupalkkion suuruuteen ja oikeusapujuttujen hoitamiseen ja miten alan yleinen palkkiotaso vertautuu siihen.
- Kyselytutkimuksen otos kerättiin aikavälillä 24 - 30.3.2025
- Kyselykutsut lähetettiin sähköpostitse Suomen Asianajajien jäsenille
- Kyselyyn vastasi yhteensä 602 asianajajaa, jolloin vastausprosentiksi muodostui 25%

Käytännössä kaikki asianajajat kokevat nykyisen oikeusapupalkkion vastaavan huonosti tehtävien vaativuutta ja työmäärää

- Suhteellisen yksimielisesti 95% vastaajista kokee, että nykyinen oikeuspalkkiotaso vastaa jokseenkin tai erittäin huonosti tehtävien vaativuutta ja työmäärää.
- Vastaava luku on 97% oikeusaputoimeksiantoja hoitavilla asianajajilla

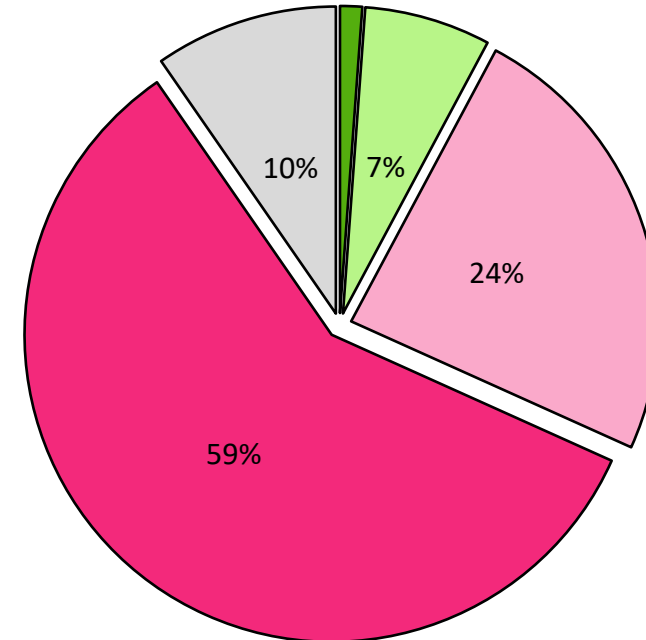
Kuinka hyvin nykyinen oikeusapupalkkio vastaa mielestäsi tehtävien vaativuutta ja työmäärää?
Kaikki vastaajat (n=602)



Uudistunut asetus ei onnistunut selkeyttämään oikeustilaa. Oikeustila on edelleen hyvin epäselvä

- Oikeusapupalkkion suuruutta muutettiin asetuksella alkuvuodesta. Kuitenkin tästä huolimatta 83 % vastaajista pitää tuomioistuinten nykyistä soveltamiskäytäntöä jokseenkin tai erittäin epäselkeänä.
- Erityisen epäselkeänä tilanne nähdään Lapin osaston asianajajien keskuudessa: kukaan vastaajista ei pidä oikeustilaa selkeänä.
- *Korkein oikeus antoi 2.4.2025 täysistuntoratkaisun KKO:2025:38. Kyselyn vastaukset annettiin ennen tämän ratkaisun antamista.*

Onko nykyinen soveltamiskäytäntö oikeusapupalkkion suuruudesta (muutetun asetuksen mukainen 120 euroa / tunti) tällä hetkellä mielestäsi selkeä?
Kaikki vastaajat (n=602)



■ Kyllä, erittäin selkeä
■ Kyllä, jokseenkin selkeä
■ Ei, käytäntö on jokseenkin epäselkeä
■ Ei, käytäntö on täysin epäselkeä
■ En osaa sanoa

76% asianajajista ottaisi enemmän oikeusapujuttuja vastaan, jos palkkiota korotettaisiin 30€ nykyisestä

- Kohtuullisena palkkiotasona pidetään 180€.
- Kuitenkin jo 30€ suuruinen korotus nykyiseen palkkioon vaikuttaisi oikeusapuasioiden vastaanottohalukkuuteen: 76% asianajajista ilmoitti, että tällainen korotus saisi heidät ottamaan vastaan vähintäänkin jonkin verran enemmän oikeusapujuttuja.
- Noin 40% asianajajista, jotka eivät tällä hetkellä hoida oikeusapuasioita ilmoitti, että korotus nykyiseen palkkioon saisi heidät hoitamaan niitä.

Miten palkkiotason korottaminen vaikuttaisi halukkuuteesi hoitaa oikeusapujuttuja tulevaisuudessa?	Ei korotusta (Nykyinen 120€)	10€ korotus (130€)	20€ korotus (140€)	30€ korotus (150€)	40€ korotus (160€)	50€ korotus (170€)	60€ korotus (180€)
Hoitaisin huomattavasti enemmän	0 %	0 %	20 %	22 %	20 %	29 %	29 %
Hoitaisin jonkin verran enemmän	8 %	41 %	40 %	54 %	54 %	55 %	49 %
Halukkuus hoitaa enemmän:	8%	41%	60%	76%	74%	84%	78%
Ei vaikutusta	92 %	59 %	40 %	25 %	26 %	16 %	22 %
Vähentäisi mielenkiintoani hoitaa	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %

Lähes puolet (43%) asianajajista katsoo, että palkkion nykyinen taso vaarantaa oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin ja että palkkiota tulee tämän vuoksi korottaa

- Oikeusapupalkkion suuruus vaikuttaa kansalaisiin; 43 % vastaajista katsoo palkkion mataluuden vaarantavan oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin, kun esim. vaativiin rikosasioihin ei saada riittävän kokeneita asianajajia.
 - Erityisen korostunut huoli oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin toteutumisesta (51%) on ruotsinkielisiä toimeksiantoja hoitavien asianajajien keskuudessa.
 - Myös palkkion leikkaamisen (46%) koettiin olevan suurempi ongelma ruotsinkielisissä toimeksiannoissa.
- Muita yleisimpiä perusteluja, miksi palkkion pitäisi nousta:
 - palkkio ei ole pysynyt yhteiskunnassa yleisesti kohonneiden kustannusten perässä (66%)
 - palkkio ei ole oikeudenmukaisessa suhteessa toimeksiantojen vaativuuteen (45%),
 - palkkio ei ole oikeudenmukaisessa suhteessa toimeksiantojen työmäärään (43%)

Miksi palkkiota tulisi mielestäsi korottaa nykyisestä? Valitse enintään kolme vaihtoehtoa.	Vastaajat, jotka kokevat, että palkkiota tulisi korottaa (n=583)	Hoitaa toimeksiantoja ruotsiksi (n=93)	Ei hoida toimeksiantoja ruotsiksi (=490)
Palkkio ei ole pysynyt yhteiskunnassa yleisesti kohonneiden kustannusten perässä	66 %	59 %	68 %
Palkkio ei ole oikeudenmukaisessa suhteessa toimeksiantojen vaativuuteen	45 %	34 %	47 %
Palkkio ei ole oikeudenmukaisessa suhteessa toimeksiantojen työmäärään	43 %	46 %	42 %
Palkkion mataluus vaarantaa oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin, esim. vaativissa rikosasioihin ei saada riittävän kokeneita asianajajia	43 %	51 %	41 %
Palkkiota leikataan monesti tuomioistuimissa, jonka vuoksi todellinen palkkio jää huomattavan alhaiseksi	31 %	46 %	28 %



Aula Research

Kiitos!

